

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை 1981 ஆகஸ்ட், 22.

ஆவணி 6, துன்மதி—திருவள்ளூர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9:00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“குடிசெய்வார்க்கு இல்லை பருவம் ; மடிசெய்து
மானம் கருதக் கெடும்”

தம் குடும்பத்தை, சமுதாயத்தை, நாட்டை உயர்த்துவதற்காகவும், முன்னேற்றம் அடையுமாறு செய்வதற்காகவும் பணிபுரிய விரும்புவோர்க்கு அந்தப் பணிகளையும் தொண்டுகளையும் செய்வதற்கு உரிய, ஏற்ற காலம் என ஒன்று இல்லை. இதற்கு ஏற்ற காலம் வரட்டும் என எண்ணிக் காத்துக் கொண்டு இருக்கத் தேவையில்லை. அவர்கள் உடனடியாகச் செயல்படுவதே வீட்டிற்கும், நாட்டிற்கும் நல்லது.

1. வினாக்கள் விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

பம்புசெட்டுகளுக்கான சீரான மின் விநியோகம்.

*வினா எண். 1—திரு. கி. கோபால் : மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பம்பு செட்டுகளுக்கு சில இடங்களில் மின்சார ஓட்டம் ஒரே சீராக வருவதில்லை என்பதை அரசு அறியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில், அரசு எடுக்கும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம். மின் தேவைக்கேற்ற உற்பத்தி இல்லாமையாலும், கிரிட் சப்ளை நன்றாக இயங்கும் வகையிலும் சில துணை மின் நிலையங்களின் பகுதிகளில் துண்டிப்பு ஏற்பட்டு மின் விநியோகத்தில் பாதிப்பு ஏற்பட்டது.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

(ஆ) விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு துண்டிப்பு ஏற்படாமல் ஒரே சீரான மின் விநியோகம் ஏற்படுத்த அரசு 9—3—1981 முதல் சில கட்டுப்பாடுகளைக் கொண்டு வந்துள்ளது. குறித்த காலங்களில் விவசாய பம்பு செட்டுகளுக்கு மின் விநியோகத்தில் எவ்வித தடங்களும் ஏற்படாது பார்த்துக் கொள்ளுமாறு ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது பல இடங்களில் பம்பு செட்டுகளுக்கு மின்சாரம் காலையில் 6 மணி நேரமும், மாலைமேல் 6 மணி நேரமும் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கின்ற சில பகுதிகளில் மின்சாரம் சீராக அந்த 6 மணி நேரமும் கிடைப்பதில்லை என்ற குழ்நிலை இருக்கின்றது. நான் முழுவதும் ஒரே சீராக மின்சாரம் கிடைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே 12—7—1981 முதல் விவசாயத்திற்கு 2 தவணைகளில் மின்சாரம் தரப்படுகிறது. ஒரு நாளைக்கு 14 மணி நேரம் மின்சாரம் தரப்படுகிறது. பகல்மேல் 6 மணி நேரமும், இரவில் 8 மணி நேரமும் ஒரு பகுதியினருக்கு மின்சாரம் கிடைத்து வருகிறது. இது இப்போதுள்ள ஏற்பாடு அல்ல. சாதாரணமாக மின்வாரியம் எப்போதும் மேற்கொள்கிற ஏற்பாடாகும்.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில இடங்களில் தற்சமயம் இன்டஸ்ட்ரிக்காக கொடுப்பது போல—தொழிற்சாலைகளுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுத்து 24 மணி நேரமும் மின்சாரம் கொடுப்பது போல—வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு ஒருநாள் முழுவதும் சீராக மின்சாரம் வழங்க ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, விவசாயத்திற்கு 24 மணி நேரமும் எல்லோருக்கும் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்றால் மின் உச்சத் தேவை அதிகரிக்கும். அதைச் சரிக்கட்ட மின்வாரியத்தால் இயலாது. தொழிற்சாலைகளுக்கு அப்படி அல்ல.

திரு. பாபு ஜனர்த்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வடாற்காடு மாவட்டத்தில் மின்சாரம் சீராக வருவது இல்லை என்பது மட்டுமல்ல, மற்ற மாவட்டங்களை விட வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் மின்சாரம் வோல்டேஜ் டிராப் அதிகமாக இருக்கிறது என்று தெரிய வருகிறது. அதை நிவர்த்தி செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் தர இயலும்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிக் தலைவர் அவர்களே, பருவமழை தவறிய காரணத்தால் விவசாயக் கிணறுகளில் போதிய அளவுக்கு தண்ணீர் இல்லாத காரணத்தினால், பம்பு செட்டுகளை முழுமையாகப் பயன்படுத்த இயலவில்லை. இந்த மாதிரி சூழ்நிலையில் மினிமம் சார்ஜ் என்று வசூலிக்கப்படுகின்ற மின்சாரக் கட்டணத்தை—கர்நாடக மாநிலத்தில் செய்ததைப் போல அந்த மின்சாரக் கட்டணத்தை, மினிமம் சார்ஜ் கட்டணத்தை ரத்து செய்துவிட்டு, எந்த அளவுக்கு மின்சாரத்தை உபயோகப்படுத்துகிறார்களோ அந்த அளவுக்கு மட்டும் கட்டணத்தை வசூலிக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரை ஆண்டு குறைந்த கட்டணம் எதுவும் இல்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, விவசாய பம்புசெட்டுகளுக்கு சீரான மின்சார விநியோகத்திற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள், நன்றி. ஆனால் பில் தொகை உரிய காலத்தில் தெரிவிக்கப்படாத காரணத்தால் 1 பிளஸ் 1 என்ற வீதத்தில் கட்டணம் கட்டாத இடங்களில் மின் துண்டிப்பு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதனால் விவசாயம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதற்கு ஒரு நீக்குப்போக்கான ஏற்பாடு செய்து, மின்சாரம் வழங்க அமைச்சரவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் உறுப்பினர் உள்ள உறுப்பினர், தனிக் கேள்வி போடவும்.

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் சொல்லும்போது விவசாயத்திற்கு நாள் முழுவதும் மின்சாரம் சீராக வழங்கக்கூடிய அளவுக்கு மின்சாரம் இல்லை என்று சொன்னார்கள். வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட பல இடங்களில் கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாமல் பம்பு செட்டுகளை கழற்றி வீடுகளிலே கொண்டு போய் வைத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, தண்ணீர் உள்ள இடங்களிலாவது 8 முதல் 10 மணி நேரத்திற்குத் தொடர்ந்து மின்சாரம் சீராக விநியோகம் செய்யப்படுவதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, இப்போது பகலில் 6 மணி நேரமும் இரவில் 8 மணி நேரமும் தொடர்ந்து மின்சாரம் விநியோகம் செய்யப்படுகிறது. வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட இடங்களில் அதற்கு மேல் இறைக்க தண்ணீர் இருக்கும் என்று நம்ப முடியவில்லை. அந்தக் குறிப்பிட்ட நேரத்தில் சீராக மின்சாரம் வழங்க உத்தரவாதம் அளிக்கப்படும்.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. தி. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, சில இடங்களில் மின்சாரம் சரியாக வராத காரணத்தால் மோட்டார் காரில் எரிந்து விடுகிறது. ஆகவே, அப்படி பாதிக்கப்பட்ட வவசாயிகளுக்கு எரிந்துவிடுகிற மோட்டார்களைப் புதுப்பிக்க அரசு கடன் அல்லது மானியம் அளித்து உதவி செய்ய முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, மின்சாரம் தடைப்பட்டு மீண்டும் வருகிறபோது அத்தகைய நிலைமை ஏற்படுகிறது. அந்த பம்புசெட்டை இயக்குகிறவர்கள் அந்த மோட்டாரை நிறுத்தி மீண்டும் தொடங்கினால் மோட்டார் காரில் எரியும் நிலைமை உருவாகும். அப்படிப்பட்ட மோட்டாரை புதுப்பிக்க கடனோ, மானியமோ வழங்குகிற அளவுக்கு மின்சார வாரியத்தின் நிதி நிலைமை இடம் தரவில்லை.

திரு. கோவைத்தம்பி : தலைவரவர்களே, நிலத்தடி நீரைப் பயன்படுத்துவதற்கு மின்சாரம் சீராக கிடைக்காத காரணத்தால் பம்பு செட்டுகள் பழுதடைகின்றன. இந்தக் குறையை நீக்குவதற்கு அரசு பொது இடங்களில் ஆழ் கிணறுகளைத் தோண்டி, 100 ஏக்கர், 200 ஏக்கர் என்ற அடிப்படையில், மின்சாரம் மூலம் நீர் இறைக்கும் முறையை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா? அப்படிச் செய்தால் இந்தச் சிக்கல் விவசாயிகளிடமிருந்து நீங்கும். ஆகவே, அரசு அதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, அதன் பிறகு தண்ணீருக்கு உரிய கட்டணத்தைச் செலுத்த மாட்டார்கள்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்குப் பசுவில் 6 மணி நேரமும் இரவில் 8 மணி நேரமும் மின்சாரம் கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள், நன்றி. ஆனால் விவசாயிகள் இரவில் பாம்பு போன்ற விஷ ஜந்துக்கள் மத்தியில் சென்று நீர் இறைக்க முடியாமல் இருப்பதால் இந்த 14 மணி நேரமும் பசுவிலே மின்சாரம் வழங்கி, விவசாயிகளுக்கு உதவ அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, பசுவில் மொத்தம் 12 மணி நேரம்தான் இருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 14 மணி நேரம் பசுவுக்கு கேட்கிறார்கள் (சிரிப்பு). அது எப்படி சாத்தியம் என்று தெரியவில்லை. இருந்தாலும் பசு நேரத்தில் உச்ச தேவை அதிகமாக இருக்கிற காரணத்தால் அதைச் செய்ய இயலாது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

காஞ்சிபுரத்தில் அரசு அலுவலகங்களுக்கான மின் இணைப்பு துண்டிப்பு.

*வினா எண். 2—திரு. பொ. விஜயராகவன் : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1980 ஆம் வருடம் அக்டோபர் மாதத்தில் சுமார் ஒரு வார காலம் செங்கல்பட்டு மாவட்டத்தில் காஞ்சிபுரம் தாலுகா கட்டட கரம்பலுண்டிலுள்ள எட்டு அரசு அலுவலகங்களுக்கு மின் இணைப்புத் துண்டிக்கப்பட்டதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எந்தெந்த அலுவலகங்கள்?

(இ) மின் துண்டிப்பிற்கான காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) காஞ்சிபுரம் தீ அணைப்பு பணி அலுவலர் பெயரில் கீழ்க்கண்ட ஏழு அரசு அலுவலகக் கட்டடங்களுக்கு மின் விசை கொடுக்கப்பட்டிருந்த இணைப்பு எண். 1239, 1980 அக்டோபரில் துண்டிக்கப்பட்டது:—

- (1) தீ அணைப்பு பணிமனை.
- (2) தாலுகா சப்ளை அதிகாரி அலுவலகம்.
- (3) வட்ட ஆய்வாளர், காவல் அலுவலகம், காஞ்சிபுரம்.
- (4) அஞ்சல் அலுவலகம்.
- (5) பொதுப்பணித்துறை பிரிவு அலுவலகம்.
- (6) தொழிற் துறை ஆய்வாளர் அலுவலகம்.
- (7) சாவடி.

(இ) மின் கட்டணத் தொகை ரூ. 10,391.05 கட்டப்படாமல் இருந்ததால் மின் இணைப்புத் துண்டிப்பதற்கான முன் அறிவிப்புகள் கொடுக்கப்பட்டு, பின் மின் இணைப்பு துண்டிக்கப்பட்டது.

பேரம்பாக்கம் கிராமத்தில் துணை மின்நிலையம் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 3—திரு. இரா. சண்முகம் : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவள்ளூர் வட்டம், பேரம்பாக்கம் கிராமத்தில் 110 கே. வி. மின் துணை நிலையம் அமைக்கும் பணம் எந்த நிலையில் உள்ளது?

(ஆ) எவ்வளவு காலத்தில் முடியும்?

(இ) அந்தத் திட்டத்தின் மொத்த மதிப்பீடு எவ்வளவு?

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) திருவள்ளூர் வட்டம், பேரம்பாக்கம் கிராமத்தில் 33 கே. வி. துணை மின் நிலையம் அமைக்க நிலத்தை கையகப்படுத்தும் பணி தற்போது மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது.

(ஆ) சுமார் ஓராண்டு காலத்தில் முடிக்க இயலும்.

(இ) இத்திட்டத்தின் மதிப்பீடு சுமார் ரூ. 35 இலட்சங்கள் ஆகும்.

[முற்பகல் 9-10]

திரு. இரா. சண்முகம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, திருவள்ளூர் வட்டம், பேரம்பாக்கம் கிராமத்தில் 110 கே. வி. துணை மின் நிலையம் அமைப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டிருந்தது. ஆனால் இப்போது 33 கே. வி. துணை மின் நிலையம் தான் அமைக்கப்பட்டு வருவதாக அமைச்சரவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஏன் 110 கே. வி. துணை மின் நிலையம் அமைக்கப்படவில்லை என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். மேலும் இந்நிலையத்திற்காக நிலம் கொடுத்தவர்களுக்கு உதவுகின்ற வகையிலே ஒரு குடும்பத்திற்கு ஒருவருக்கு வேலை என்ற வகையிலே வேலை வாய்ப்பு கொடுப்பதற்கு அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 110 கே. வி. துணை மின் நிலையம் அங்கே அமைக்க வேண்டிய அளவுக்கு அங்கே தேவையில்லை என்ற தொழில் நுட்ப கருத்தின் காரணமாகத்தான் 33 கே. வி. துணை மின் நிலையம் அமைக்கும் பணி மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகிறது. மேலும் அந்தப் பகுதியிலே தொழிற்சாலைகள் போன்றவற்றின் தேவைகள் அதிகமாக வளரும்போது அந்த மின் நிலையம் தானாகவே 110 கே. வி. என்ற அளவுக்கு வரும். ஆகவே இவ்வாறு 33 கே. வி. துணை மின் நிலையம் அமைப்பதற்கு தொழில் நுட்ப காரணங்களைத் தவிர வேறு எந்தக் காரணமும் இல்லை.

மதுரையில் தொழிற்கூடங்கள் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 4—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரையில் தொழில் கூடங்கள் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது முதல் செயலுக்கு வரும்?

(இ) எவ்வளவு தொகை செலவில் தொழில் கூடங்கள் அமைக்கப்படும்?

(ஈ) தொழில் கூடங்கள் விவரம் யாது?

1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) மதுரை தொழிற்பேட்டையில் புதியதாக 4 தொழிற்கூடங்கள் சட்டி, தவணை முறையில் கொடுக்க முடிவு செய்து, அதற்கான கட்டுமான வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) செப்டம்பர் 1981-ல் தொழிற்கூடங்களின் கட்டுமான வேலைகள் முடிவடையும் என எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

(இ) சுமார் ரூ. 9 இலட்சம் செலவில் தொழிற்கூடங்கள் அமைக்கப்படும்.

(ஈ) ஒவ்வொரு தொழிற்கூடத்தின் அளவும் 100'x40' ஆகும்.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை கார்ப்பரேஷனில் ஜனத்தொகை அதிகமாக இருப்பதால் இந்தத் தொழிற்கூடங்கள் அங்கே உள்ள மக்களுக்கு மட்டும் பிரயோசனம் அளிப்பதாக இருக்கும். ஆகவே மதுரைப் புறநகர் பகுதிகளிலேயும் தொழிற்கூடங்களை அமைக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? அதற்குரிய செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை நகரத்தில் மட்டுமல்லாது மதுரைப் புறநகர் பகுதிகளும் யானை அடைகிற வகையில் புதியதாக திண்டுக்கல்லில் 24 தொழிற்கூடங்களும் மதுரையை ஒட்டி இருக்கின்ற திருமங்கலத்திலுள்ள சுப்பலூரில் 6 தொழிற்கூடங்களும் கட்டப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ப. நெடுமாறன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, சுப்பலூரில் உள்ள எஸ்டேட்டில் 3 ஏக்கர் தொழிற்கூடங்களுக்குரிய நிலங்கள் இன்னும் யாருக்கும் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கின்றது. அதைப் பற்றி அமைச்சரவர்கள் விசாரணை செய்து அந்த 3 ஏக்கர் நிலத்திற்கும் எத்தனை பேர் மனு செய்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் என்ன காரணத்தால் அளிக்கப்படாமல் இருக்கின்றது என்பதையும் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே தற்போது இல்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய கருத்துக்களை ஏற்று தொடர்ந்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. ஆ. வெள்ளாச்சாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மதுரை மாவட்டத்திலே எனது தொகுதியிலே உள்ள செம்பட்டியிலே தொழிற்கூடம் அமைக்கின்ற சாத்தியக்கூறுகள் இருப்பதாக தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அந்தப் பணி எந்த நிலையில் உள்ளது?

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய உணர்வு பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, திண்டுக்கல்லில் 24 தெழிற்கூடங்கள் அமைப்பதற்கு அமைச்சர் வர்கள் சொன்னார்கள். லேசர் காம்பளக்ஸ் தெழிற்கூடம் அமைப்பதற்குரிய செயற்குறிப்பு இருக்கின்றது என்று ஏற்கெனவே அறிந்தேன். அது எந்த அளவுக்கு அபிவிருத்தி அடைந்திருக்கின்றது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, திண்டுக்கல்லில் புதியதாக தொழிற்கூடங்கள் கட்டுவது மட்டுமல்லாமல் ஏற்கெனவே திண்டுக்கல்லில் ஒரு பொதுத் தொழிற்பேட்டை இருக்கின்றது. அங்கே 22 தொழிற்கூடங்கள் தற்போது இயங்கிக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட தோல் தொழிற்பேட்டை சம்பந்தமான குறிப்பு என்னிடத்திலே இல்லை. அது தொடர்பாக விசாரித்து தகவலை அளிக்கிறேன்.

தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம் மூலம் குழந்தைகள் உணவு தயாரிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண் 5—திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனம் குழந்தைகள் உணவு பொருட்களை (B by food) தயாரிக்க ஏதேனும் செயற்குறிப்பு உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : இல்லை.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குஜராத் தில் உள்ள அமூல் பவுடர் சொசைட்டி போன்று தமிழ்நாட்டில் ஒரு சொசைட்டியை ஏற்படுத்தி, பாலிலிருந்து பால்பொருள்கள் தயாரிக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது மதுரையில் மட்டும் பாலிலிருந்து பால் பவுடர் தயாரிக்கப்பட்டு, பால் பவுடராகவே விற்பனை செய்யப்படுகிறது. அந்த தேவையை மாநிலம் முழுவதும் பூர்த்தி செய்த பின்னாலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன ஆலோசனையை அரசு கவனத்தில் எடுத்துக் கொள்ளும்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களே, குழந்தைகள் உணவு தரமான உணவாக கிடைப்பது அரிதாக இருக்கிறது. தரமான உணவாக இருந்தால் விலை அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே நம்முடைய அரசு தரமான குழந்தை உணவுகளை குறைந்தவிலையில் தயாரித்து அளிப்பதற்கு ஏன் முன் வரக் கூடாது என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : குழந்தைகளுக்கு மாவு உணவு கொடுப்பதிலே நிபுணர்கள் மத்தியிலே பல்வேறு கருத்து வேறுபாடுகள் இருக்கின்றன. எனவே எதிர்காலத்திலே குழந்தைகள் உணவை அரசு தயாரித்து அளிப்பது பற்றிய தேவை ஏற்படும்போது, இதுபற்றிய முடிவை அரசு எடுக்கும்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் தனியார் துறையைச் சேர்ந்த பல நிறுவனங்கள் குழந்தைகள் உணவைத் தயாரித்து, அதிகமான விலைக்கு விற்கின்றனர். இதனால் ஏழை எளியவர்கள் வாங்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகையினால் தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனமே குழந்தைகள் உணவைத் தயாரித்து ஏழைகள் வாங்கக் கூடிய விலை நிர்ணயித்து விநியோகிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை தமிழக அரசுக்கு எதுவும் தற்போது இல்லை.

டாக்டர் கே. செளரிஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "there is no substitute for mother's milk" என்று உலக சுகாதாரக் கழகமே அறிவித்த பிறகு, தாய்ப்பால் கொடுத்து, குழந்தைகளை பராமரிக்கின்ற தாய்மார்களை ஊக்குவிக்கும் வகையில், அவர்களுக்கு சப்ஸிடைஸ்ட் மில்க் வழங்குகிற முறையில், அதாவது அப்படி தாய்ப்பால் கொடுக்கும் தாய்மார்களுக்கு பால் வழங்கும் யோசனை அரசிடம் இருக்கிறதா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அப்படிப்பட்ட யோசனை எதுவும் அரசின் கையில் தற்போது இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சில நவநாகரிக பெண்கள் தாய்ப்பால் இருந்தும், குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்காமல் இருப்பதால், அந்தக்

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

குழந்தைகள் நோஞ்சான்களாக இருக்கின்றன. அதனால் பெண்களுக்கும் புற்று நோய் போன்ற நோய்கள் வருவதற்கு சொல்கிறார்கள். எனவே, இப்படிப்பட்ட பால்பவுடர் போன்ற குழந்தை உணவுகளை தயாரிக்கும்போது, 'தாய்ப்பால் உணவு' தான் குழந்தைகளின் உடல்நலத்திற்கு சிறந்தது' என்று அந்த டின்களில் அச்சடித்து விற்பனை செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையை அரசு பரிசீலிக்கும்.

திரு. இரா. சண்முகம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு பால்வள நிறுவனத்தின் சார்பில் இன்றைக்கு எவ்வளவு பால் பவுடர் உற்பத்தி செய்கிறார்கள்? அதிலே தன்னிறைவு அடைந்திருக்கிறோமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களைத் தனிக் கேள்வி போடுமாறு உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஏழைத்தாய்மார்கள் தொடர்ந்து தங்களுடைய குழந்தைகளுக்கு தாய்ப்பால் கொடுக்க முடியாத சூழ்நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் வாங்குவதற்கு ஏற்ற முறையில், விலையைக் குறைத்து விற்பதற்கு பால் பவுடர் உற்பத்தி செய்யும் எண்ணம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை என்று கருதுகிறேன்.

காடுகளில் இறந்துபோகும் யானைகளைப் பரிசோதனை செய்யும் முறை.

*வினா எண். 6—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு செய்தி-அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) காடுகளில் யானைகள் சுடப்பட்டால் அல்லது செத்து விட்டால் அதை மிருக வைத்திய நிபுணர்கள் சட்டப்படி பரிசோதனை செய்யும் வழக்கமுண்டா?

1981 ஆகஸ்ட் 22]

(ஆ) ஆம் எனில், எதற்காக அந்தப் பரிசோதனை செய்யப்படுகிறது?

(இ) பரிசோதனை அறிக்கைகள் யாருக்கு அனுப்பப்படுகின்றன?

(ஈ) அதன்மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) இறந்ததற்கான காரணத்தை அறிந்துகொள்வதற்காக பரிசோதனை செய்யப்படுகிறது.

(இ) அந்தந்த மாவட்ட வன அலுவலர், மண்டல வனப் பாதுகாவலர், கோவை தலைமை வனவிலங்கு பாதுகாவலர் ஆகியோர்கட்கு அனுப்பப்படுகிறது.

(ஈ) யானைகள் சுடப்பட்டாலோ அல்லது சுடப்பட்டு இறந்தாலோ சம்பந்தப்பட்ட குற்றவாளிகளின் மீது வனவிலங்கு பாதுகாப்பு சட்டத்தின்கீழ் தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகின்றது.

திரு. சி. கோபால் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதுவரையில் தமிழ்நாட்டைச் சுற்றியிருக்கிற காடுகளில் எத்தனை யானைகள் சுடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தனியாகக் கேள்வி போட்டால், தகவல் சேகரித்துத் தருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : யானைகள் எத்தனை சுட்டுக் கொல்லப்பட்டன என்பதற்கெல்லாம் கணக்குச் சொல்ல முடியுமா? துணைக் கேள்விகளை மூலக் கேள்வியோடு ஒட்டிய படி கேட்க வேண்டும்.

[முற்பகல் 9-20]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : யானை இருந்தாலும் ஆயிரம் பொன் இறந்தாலும் ஆயிரம் பொன் என்பார்கள். அதேபோல் யானைகளைச் சுடுகிறவர்கள் மீது எத்தகைய கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிக்க இயலுமா?

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : யானையைச் சுடுகிறவர்கள் மீது வன விலங்கு பாதுகாப்புச் சட்டப்படி, விதி 51-ன் கீழ் ஆறு மாதத்திற்குக் குறையாது ஆறு ஆண்டுகள் வரை கடுங்காவல் தண்டனையும் ரூ. 500 அபராதமும் விதிக்கப்பட வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிற நீதிபதிகளின் உள்ளம் எப்படி இருக்கிறதோ அப்படி தண்டனை தரப்படுகிறது.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : பத்தாண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்ததை விட தற்போது தமிழகத்தில் உள்ள காடுகளில் இருக்கிற யானைகளின் எண்ணிக்கை குறைந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்களே, அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இந்த வினாவிற்கான விவரம் தற்போது என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. என். பழனிவேல் : தமிழகத்தில் உள்ள காடுகளில் யானைகள் மற்றும் தேசிய மிருகங்கள் எவ்வளவு உள்ளன என்ற கணக்கை அரசு அறிவிக்க முடியுமா? அதனால் அரசாங்கத்திற்கு ஆண்டு ஒன்றுக்கு எவ்வளவு செலவாகிறது என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தனியாகக் கேள்வி போட்டால் தகவலைத் திரட்டித் தர இயலும்.

திருஉத்திரகோசமங்கையிலுள்ள அருள்மிகு மங்களநாத சுவாமி ஆலயம்.

* வினா எண். 7—திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருஉத்திரகோசமங்கையில் உள்ள கோவிலில் உள்ள நடராஜர் சிலை 'மரகதத்தால்' ஆனது என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் அந்த சிலையின் மதிப்பீடு எவ்வளவு?

(இ) இந்த கோவிலின் திருப்பணிக்கு அரசு நிதி உதவி அளிக்கும் திட்டம் ஏதும் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) & (ஆ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், திருஉத்திரகோசமங்கை அருள்மிகு மங்களநாதசுவாமி ஆலயத்திலுள்ள நடராஜர் சிலை விசேஷமான

1981 ஆகஸ்ட் 22]

கல்லில் செய்திருப்பதாகவும், அது மரகதம் என்றும் கூறப்படுகிறது. கருவறையில் உள்ளதால் அச்சிலையை மதிப்பிட முடியாத காரணத்தால், சரியான மதிப்பீட்டைத் தெரிவிக்க இயலாது.

(இ) மேற்கண்ட ஆலயத் திருப்பணிக்கு அரசு மானியமாக ரூ. 5,30,000 மும், ஆணையர் பொதுநல நிதியிலிருந்து ரூ. 25,000 மும் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, திருஉத்திர கோசமங்கையிலுள்ள நடராஜர் சிலை பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள கல்லால் செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று அந்தப் பகுதி மக்களால் சொல்லப்படுகிறது. அது பாதுகாப்பில்லாத பழைய கட்டடத்தின் நடுவில் இருக்கிற கிழக்கு மீனாட்சி பாலயம் பலயிடங்கில் பல ஆண்டுகளாக சிலைகள் திருட்டுப் போவதை எண்ணும் போது அதற்கு ஏதேனும் ஆபத்து வந்துவிட்டாது வடையில் தக்க பாதுகாப்பான ஒரு இடத்தில் அந்தச் சிலையை வைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : நான் எனது பதிலில் கூறியிருக்கிறபடி அது வணக்கத்திற்குரிய கருவறைச் சிலையாக இருந்து வருகிறது. ஆகவே அதை அந்தயிடத்திலிருந்து அப்புறப்படுத்தி சரியான ஒரு பாதுகாப்பான இடத்தில் மற்ற வணக்கத்தில் இல்லாத சிலைகளைப்போல் அதை வைக்க இயலாது. இருந்தாலும் அந்தச் சிலையினுடைய பெருமதிப்பையொட்டியும் அதைப்பற்றிய மதிப்பீடுகள் அந்தப் பகுதியில் அதிகமாகச் சொல்லப்படுகிற காரணத்தாலும் அந்தச் சிலை மாத்திரமல்ல, பொதுவாக அந்த ஆலயத்திலே நல்ல பாதுகாப்பு முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படவேண்டுமென்று அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : திருஉத்திரகோசமங்கை கோவில் கடந்த பல ஆண்டுகளாக 1959-ம் ஆண்டிலிருந்து புதுப்பிக்கப்படாமல், திருப்பணி நிறைவுபெறாமல் இருக்கிறது. அதற்கு பல லட்சக்கணக்கான ரூபாய் தேவைப்படும் என்று தெரிகிறது. அரசாங்கம் அளித்துள்ள ஐந்து இலட்சம் ரூபாயிலிருந்து கூடுதலான தொகையை அளித்து விரைவில் அந்தக் கோவிலின் திருப்பணி முடிவுபெற ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : அது ஒரு மிகத் தொன்மையான கோவில். மாணிக்கவாசகரால் பாடப்பெற்ற கோவில். ஆகவே அதை நல்ல கல் வேலைகளால் பழங்கால முறைப்படி புதுப்பிக்க வேண்டுமென்று முன்னர் இருந்த இராமநாதபுரம் சேதுபதி மன்னர் அவர்கள் பெருமுயற்சி எடுத்துக் கொண்டு முதல் கட்டமாக சுமார் ரூ. 13,17,000-க்கு திட்டமிடப்பட்டு அது ரூ. 10,76,000-க்கு முடிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாவது கட்டமாக ரூ. 14,86,000-க்கு திட்டங்கள் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அரசின் உதவியும் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று ஆணையருக்கு அறிவுறுத்தியிருக்கிறது.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, திருஉத்திரகோசமங்கையிலுள்ள அந்த நடராஜர் விக்கிர மாணது பிரசித்தி பெற்ற ஒரு விக்கிரம்; அது விலை மதிக்க முடியாத பச்சைக் கல்லினால் செய்யப்பட்டது என்பது அந்தப் பகுதியிலுள்ள மக்களுக்குத் தெரியும். அதற்கு மதிப்பு இவ்வளவு என்று சொல்லி, சிலை திருடுபவர்களுக்கு 'குளு' கொடுப்பதற்கு உதவியாக இருக்கக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்வதோடு, அது வருஷம் முழுவதும் சந்தனத்தினால் பூசப்பட்டு, ஆண்டுக்கு ஒருமுறைதான் மக்களுக்குத் தரிசனம் கொடுக்கின்ற வகையில் உள்ளது என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே மிகப் பெரும் மதிப்புள்ள இந்தச் சிலையை மிகவும் அதிகமான பாதுகாப்போடு வைப்பதற்கு இந்த அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆலையத்திற்கு நான் நேரிலே சென்றிருந்தேன். அப்போது நம்முடைய கடலாடித் தொகுதி சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்களும் வந்திருந்தார்கள். அந்தச் சிலையைப் பற்றி விவரம் தெரிந்துகொள்ள முயற்சித்தோம். ஆனால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுப்பிரமணியன் அவர்கள் சொன்னதுபோல், அந்த விக்கிரகம் ஆண்டு முழுவதும் சந்தனக் காப்பு செய்யப்பட்டு, சந்தனம் பூசப்பட்டிருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ஒரு முறைதான் அந்த சந்தனம் எடுக்கப்படுவதாகச் சொல்லுகிறார்கள். அன்றைக்கு நம் அதிகாரிகள் சென்று, அதை ஓரளவிற்காவது மதிப்பிட இயலுமா என்று அவர்களுக்கு நாங்கள் அறிவுறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில், அதை மதிப்பிட்டு செய்து, அதற்குப் பிறகு தக்க பாதுகாப்புகளை ஏற்படுத்துவதற்கு அரசு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளும்.

முண்டந்துறை, நாங்குநேரி அம்பாசமுத்திரம் ரேஞ்சுகளில் கால்நடைகள் மேய்ச்சலுக்கான அனுமதி.

* வினா எண், 8—திரு. என். எஸ். வி. கித்தன் : மாண்புமிகு செய்தி—அறநிலைய அமைச்சர் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் முண்டந்துறை ரேஞ்சு, நாங்குநேரி ரேஞ்சு, அம்பாசமுத்திரம் ரேஞ்சு பகுதிகள் கால்நடைகளின் மேய்ச்சலுக்கு விடப்படுகின்றனவா?

(ஆ) 1977-1980 முடிய உள்ள ஆண்டுகளில் அவைகளின் மூலம் அரசுக்கு கிடைத்த வருவாய் எவ்வளவு?

1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1977-78-ல் வருவாய் ... 4,269

1978-79-ல் வருவாய் ... 5,772

1979-80-ல் வருவாய் ... 8,771

ரூ. 18,812.00

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78-லே இருப்பதைவிட கடைசி வருஷத்திலே அதிகமான வருமானம் வருகிறதென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஏற்கெனவே, 1977-78-லே வசூலித்ததை விட, கட்டணம் உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது உண்மையா? அதோடு மாத்திரமல்லாமல், அந்த வட்டாரத்திலே மாடுகளைப் பொறுத்த வரையில், அதிகமாக வசிக்கின்ற இன்னும் சொல்லப் போனால், மின்சாரத் துறைத் தொழிலாளர்கள் அங்கே குடியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் மாடுகளை வளர்த்து பால் எடுக்கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தனியாக இடம் வேண்டுமென்று கோரிக்கை ஏதாவது அரசுக்கு வந்திருக்கிறதா? அதைப் பற்றி அரசு அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1977-78 ஆம் ஆண்டில் இருந்த கட்டணம், ரூ. 1, ரூ. 2, ரூ. 0.50 என்று மூன்று பிரிவுகளாக இருந்தது, அதற்கு அடுத்து ஆண்டிலிருந்து ரூ. 2, ரூ. 4, ரூ. 1 என்று கட்டணத்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். அதை யொட்டித் தான் அங்கே கட்டண வசூல் அதிகமாகியிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் தெரிவித்ததைப்போல, அங்கே மின் துறையில் பணியாற்றுகின்றவர்கள், மாடுகளை வளர்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக தனி இடம் ஒதுக்க வேண்டுமென்று அரசுக்கு கோரிக்கை வந்திருக்கிறதா என்று கேட்கிறார்கள். அப்படி அரசுக்கு கோரிக்கை வரவில்லை. மேலும், அந்த இடத்திலே மின் துறைப் பணியாளர்கள் தங்களுக்காக வேண்டுமானால் மாடுகளை வைத்துக் கொள்ளலாமே தவிர, வியாபாரத்திற்காக மாடுகள் வைத்துக் கொண்டு, அங்கே முண்டந்துரை வன சரணாலயம் இருப்பதால், அங்கே அதிகமான மாடுகள் மேய்வதற்கான சூழ்நிலையை உருவாக்கக் கூடாது என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் மூலம் மின் துறைப் பணியாளர்களுக்கு தெரிவிக்க வேண்டுமென்று அரசு சொல்லியிருக்கிறது.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. ப. நெடுமாதன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முண்டந்துறை அரங்கில் அங்கே பாபநாசம் மின் துறைத் தொழிலாளர்களைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே, சில மாதங்களுக்கு முன்னால் அங்கே மாடுகள் மேய்க்கும் விஷயமாக, மின் துறை ஊழியர்களுக்கும், காட்டிலாகா ஊழியர்களுக்கும் இடையே அடிதடி ஏற்பட்டு, அதன் விளைவாக, பாபநாசம் மின் நிலையமே இரண்டு நாட்கள் வேலை செய்யவில்லை. அங்கே அடிக்கடி இதுபோன்று சிக்கலாகிக் கொண்டிருக்கிறது. சொந்த உபயோகத்திற்கு ஆடுபாடுகளை வைத்திருப்பவர்களைக்கூட, அங்கேயுள்ள காட்டிலாகா அதிகாரிகள் தடை செய்கிறார்கள் என்று கேள்விப்படுகிறேன். அதை அமைச்சர் அவர்கள் நேரில் விசாரித்து உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

[முற்பகல் 9-30]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இதைப் பற்றி நேரிலேயே விசாரித்துத்தான் நான் இங்கே பதிலை அளித்திருக்கிறேன். மின் துறையில் பணியாற்றுகிறவர்கள் காட்டுப் பகுதியில் ஒதுக்கப்பட்ட இடத்தைக் குடியிருப்பதளாக மாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதி முழுவதும் “முண்டந்துறை டைகர் சாங்குவரி” — புலிகள் சரணாலயமாக மாற்றப்பட்டிருக்கிறது. அங்கிருக்கும் மின் பணியாளர்கள் தங்களுடைய உபயோகத்திற்காக ஒன்றிரண்டு மாடுகளை வளர்த்துக் கொண்டால் அந்தப் பிரச்சினை எழாது. வேறு ஒரு மின் திட்டம் அங்கே நடைபெற்றுக் கொண்டிருப்பதால் ஆயிரக்கணக்கான தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பணியாளர்கள் மாடுகள் வைத்து பால் வியாபாரம் செய்கிறவர்களாக மாறி ஒரு தொழிலாகவே செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அதன் விளைவாக நூற்றுக்கணக்கான மாடுகள் வளர்க்கப்படுகின்றன. அப்படி வளர்க்கப்படும்போது அந்த மாடுகளுக்கும் மேய்ச்சல் நிலம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். சொந்த உபயோகத்திற்காக மாடுகள் வைத்திருப்பவர்கள் தடுக்கப்பட மாட்டார்கள். புதிதாக மாடு வைத்து வியாபாரம் செய்கிற துறையில் ஈடுபடாமல் பார்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்ற நிலையில் அங்கே இருக்கிற வனக் காவல் தெளிவாக மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லும்போது பால் வியாபாரத்திற்காக மாடு வைத்துக் கொள்ளக் கூடாது என்று சொன்னார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரையில் அங்கே கறக்கக்கூடிய பால் அடுத்த பகுதிக்குப்

1981 ஆகஸ்ட் 22]

போவதில்லை. அங்கே பக்கத்தில் இருப்பவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். புதிதாக மாடுகள் வாங்கப்படவும் இல்லை. தற்போது மேய்ச்சல் காடுகள் வெகு தூரத்தில் இருக்கின்றன. ஆற்றில் தண்ணீர் வந்துவிட்டால் மாடுகளின் பாதுகாப்புக்கு ஆபத்து ஏற்படுகிறது. ஆகவே, பக்கத்திலேயே மேய்ச்சலுக்கான நிலத்தை ஒதுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, முண்டந்துறை பகுதியில் 2,829 ஹெக்டேர் பரப்பளவுள்ள காடுகள் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது அதிகமாக மாடுகளை வளர்க்கும் நிலையில் இருக்கிற இடத்தை எல்லாம் மாடுகள் மேய்வதற்கு ஏற்ற இடமாக மாற்றித் தரவேண்டுமென்ற கருத்தை இந்தியா முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத சூழ்நிலையில் இந்திய அரசாங்கம் கடுமையான தடைகளை விதித்திருக்கிறது. அது அவசியமான தடையும் கூட. ஆகவே, அப்படிப்பட்ட ஆலோசனைகளைப் பரிசீலிக்க இயலாது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நீர் ஊற்று இன்மை காரணமாகப் பயன்படுத்தப்படாமல் உள்ள கிணறு எ.

* வினா எண். 9. திருமதி. தா. இராசாம்பாள் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மின் இணைப்புக் கொடுக்கப்பட்டுள்ள சுமார் 2.5 இலட்சம் பம்பு செட்டுகள், கிணறுகள், பாறையாகி அல்லது நீர் ஊற்று இன்றி இருப்பதால் பயன்படுத்தப்படாமல் இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) அந்தக் கிணறுகளுக்கு நீர் ஊற்றுப் பெருகவும் பம்பு செட்டுகளை இயக்குவதற்கும் வசதியாக நீர் கசிவுக்குட்டைகள் மற்றும் துணை ஏரிகள் கட்டுவதற்கு ஒரு வரைவுத் திட்டத்தை (Crash Programme) அமுல்படுத்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) மின் இணைப்புப் பெற்ற கிணறுகள் பாறையாகி அல்லது நீர் ஊற்று இன்றி இருப்பதால் பயன்படுத்தப்படாமல் உள்ள கிணறுகளின் புள்ளி விவரம் வேளாண்மைப் பொறியியல் துறையில் பராமரிக்கப்படவில்லை.

(ஆ) (1) தர்மபுரி மாவட்டத்தில், வறட்சிக்கு இலக்காகும் பகுதிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் 1981-82 ஆம் ஆண்டில் முப்பது நீர் கசிவுக் குட்டைகள் தர்மபுரி வளர்ச்சிக் கழகத் தலைவரால் கட்டத் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. மேலும் ஏற்கனவே

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மேற்கொள்ளப்பட்ட 22 நீர் கசிவுக் குட்டைகள் இவ்வாண்டில் பூர்த்தி செய்யவும் அவரால் திட்டமிடப்பட்டுள்ளது. இதற்காக இரண்டு உப கோட்டங்கள் பிரத்தியேகமாகச் செயல்படுகின்றன.

(2) மண்வளப் பாதுகாப்புத் திட்டத்தின் கீழ் தேர்ந்தெடுத்த பகுதிகளில் கசிவு நீர்க் குட்டைகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. 1980-81 ஆம் ஆண்டு வரை 1,228 நீர் கசிவுக் குட்டைகள் பெரும்பாலும் இராமநாதபுரம் மற்றும் தருமபுரி மாவட்டங்களில் கட்டப்பட்டுள்ளன.

(3) இவை தவிர ஒருங்கிணைந்த ஊரக வளர்ச்சித் திட்டத்தின் கீழ் மாவட்ட ஆட்சியர் அவர்களால் பண ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டு நீர்க்கசிவுக் குட்டைகள் கட்டப்படுகின்றன.

திருமதி. தா. இராசாம்பாள் : வறட்சி நிவாரணத்தின்கீழ் தற்போது கசிவு நீர்க் குட்டைகள், துணை ஏரிகள் அமைக்கப்படுவது போல் கிராஷ் புரோகிராம் திட்டத்தின்கீழ் வரைவு திட்டம் ஒன்று தயாரித்து ஆண்டுதோறும் நிதி ஒதுக்கீடு செய்து ரெகுலராக அந்தத் திட்டத்தை எடுத்துச் செய்ய அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அப்படிப்பட்ட திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் இல்லை.

திரு. என். வரதராஜன் : ஏற்கனவே பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து சமுதாயக் கிணறுகள் என்று உருவாக்கி இருக்கிறோம். பம்ப் செட்டுகள் இருக்கின்றன. நடைமுறையில் விவசாய அபிவிருத்திக்கு அப்படிப்பட்ட கிணறுகளை உபயோகப்படுத்த வேளாண்மைத் துறை முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. காளிமுத்து : அதைப் பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திருமதி. தா. இராசாம்பாள் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது வறட்சியின் காரணமாக விவசாயிகளின் கிணறுகள் அனைத்தும் வறண்டுபோய் மிகவும் மோசமான நிலையில் விவசாயம் செய்வதற்கு இடமில்லாமல் இருக்கிறது. இதைக் கருத்தில் கொண்டு இந்த அரசு தொடர்ந்து கிராஷ் புரோகிராம் என்ற திட்டத்தை எடுத்து அங்கே கசிவு நீர்க் குட்டைகளையும் துணை ஏரிகளையும் அமைத்து விவசாயிகளுக்குத் துணையாக இருக்க அரசு முன்வருமா என்பதை மீண்டும் கேட்டு அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அதற்காகத்தான் வறட்சியையொட்டி போடப்பட்ட திட்டம், மண் வளப் பாதுகாப்புத் திட்டம், ஒருங்கிணைந்த கிராமப்புற வளர்ச்சித் திட்டம், போன்றவைகளில் அத்தகைய திட்டங்கள் பணிகள் மேற்கொள்ளப்படுகின்றன.

1981 ஆகஸ்ட்-22]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தமிழகத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்டதுபோல் ஏராளமான விவசாயிகளின் கணறு விளே தன்னார் இல்லாமல் அந்தக் குடும்பங்கள் எல்லாம் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட தண்ணீர் வறண்டிருக்கின்ற, பாதையாக இருக்கின்ற கிணறுகளை ஆழப்படுத்தியாவது அந்தக் குடும்பங்களை வாழ வைக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : பொதுவாக அப்படிப்பட்ட திட்டத்தை ஏற்படுத்த இயலாது. ஆனால் குறிப்பிட்ட சில பகுதிகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் அதைப் பரிசீலிக்கலாம்.

திருமதி. தா. இராசம்பாள் : வறட்சிப் பணிகள் 3(4-9-1981 உடன் முடிவடைய வேண்டும் என்று அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது என்று தெரிகிறது. வறட்சி நீடித்து இருப்பதால் 31-12-1981 வரையில் அதை நீடிக்கவும் நிதி ஒதுக்கீடு இல்லை என்ற நிலைமை இருப்பதால் போதுமான நிதியை ஒதுக்கியும் வறட்சி இருக்கிற வரையில் நிவாரணம் அளிக்கவும் வேலைவரம்ப்பு அளிக்கவும் அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இது மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு அற்றது.

திரு. வேடசந்தார் வி. பி. பாலகப்பிரமணியன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நீர்வசதியற்ற கிணறுகளுக்கு துரத்திலிருந்து மேக்னடிக் பவர் மூலமாக நீர் கொண்டுவரமுடியுமென்று ஹைதராபாத்திலே உள்ள ஜியோபிசிஸ்ட்ஸ் நிறுவனம் சண்டு பிடித்திருக்கிறதே, அது தமிழக அரசின் வேளாண்மைத் துறையினால் பரிசோதித்துப் பார்க்கப்பட்டதா? இல்லையென்றால் அரசு அதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தனிக் கேள்வி போடவேண்டும்.

விவசாய நலக்குழு அமைக்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 10 திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழக அரசின் சார்பில் “விவசாய நலக்குழு” அமைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

(இ) எப்பொழுது முதல் குழு செயல்படும்?

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ)—(இ) : ஆம். வேளாண்மைத் துறை அமைச்சரைத் தலைவராகக் கொண்டு விவசாய நலக் குழு ஒன்று அமைக்க உத்தேசித்துள்ளது. இக் குழுவில் வேளாண் வல்லுநர்களும் பெரிய சிறிய விவசாயிகள், விவசாயத் தொழிலாளர் ஆகியோர்களின் சார்பாளர்களும் இடம் பெறுவார்கள். மாவட்ட அளவிலே அத்தகைய குழுக்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் தலைமையிலே அமைக்கப்படும். குழு உறுப்பினர்கள் நியமனம் செய்யப்பட்ட பிறகு குழு செயல்படும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : துணைத் தலைவர்களே, இந்த விவசாய நலக் குழு விவசாயிகளுக்கு எந்த எந்த வகையில் உதவி செய்கின்ற வகையில் பணியாற்றும்? குழு எப்போது அமைக்கப்படும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : விவசாய நலனைக் காப்பதற்கான திட்டங்களைச் செயல்படுத்துவதற்கு பரிந்துரைகளைச் செய்யவேண்டும். வேளாண் உற்பத்திப் பொருட்களுக்கு உற்பத்திச் செலவினை கருத்தில்கொண்டு விலைகளை நிர்ணயம் செய்தல் போன்ற விவசாய நலன் தொடர்பான புணிகளை மேற்கொள்ளும். விரைவிலே இது அமைக்கப்பட்டவுடன் இது செயல்படும்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : இந்தக் குழுவிலே சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் சேர்க்கப்படுவார்களா? அல்லது விவசாயிகள் சார்பிலே பிரதிநிதிகளைச் சேர்க்கும் உத்தேசம் உண்டா? மாநில அளவிலே இருக்கிற குழுவிலே எத்தனை உறுப்பினர்களைப் போடுவதற்கு அரசு உத்தேசித்துள்ளது? மாவட்ட அளவிலே உள்ள குழுவிலே எல்லா அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்களையும் போடுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : அதைப்பற்றியெல்லாம் அரசு ஆய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் குறிப்பிட்ட கருத்தும் அந்த ஆய்விலே சேர்த்துக் கொள்ளப்படும்.

மீன்வளக் கல்லூரிக்கான அரசின் நிதியுதவி.

*வினா எண். 11.—திரு. மெ. ஆண்டி அம்பலம் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மீன்வளக் கல்லூரிக்காக வேளாண்மை பல்கலைக் கழகத்திற்கு அரசு நிதி அளித்ததா?

(ஆ) ஆம் எனில் எவ்வளவு தொகை?

1981 ஆகஸ்ட் 22]

(இ) இந்தத் திட்டத்தின் மூலம் எத்தனை மீனவர் மாணவர்கள் பயனடைந்துள்ளார்கள்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) ஆம். (ஆ) ரூ. 110 இலட்சம்.

(இ) மீனவர் மாணவர்கள் எவரும் இக்கல்லூரியில் இதுவரை சேரவில்லை.

ரெவின்யூ மாவட்டத்தோறும் ஒரு மாவட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரியை நியமிக்கும் திட்டம்

*வினா எண். 12—திரு. பி. ஸ்வரூபமூர்த்தி என்கிற சொரணம் ; திரு. செ. செம்மலை :—மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) ஒவ்வொரு ரெவின்யூ மாவட்டத்திற்கும், ஒரு மாவட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரியை நியமித்து அபிவிருத்தி வேலைகளை அபிவிருத்தி செய்ய தமிழக அரசிடம் திட்டம் ஏதேனும் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இது பற்றிய விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) மற்றும் (ஆ) : அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. பி. ஸ்வரூபமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : இது ரொம்ப காலமாக அறிவிக்கப்பட்டு பரிசீலனையில் இருக்கிறது. அபிவிருத்தி வேலைகளிலே இன்னும் முனைப்பாக இருக்கவேண்டுமென்று சொல்கிறபோது இதிலே சிக்கிரமாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. செ. செம்மலை : தற்போது வேளாண்மைத் துறையின்கீழ் உள்ள ஒருங்கிணைந்த கிராமப்புற வளர்ச்சித் திட்டத்தை உள்ளாட்சித் துறையின்கீழ் கொண்டுவரவேண்டுமென்று மத்திய அரசு தெரிவித்த யோசனையை மாநில அரசு செயலாக்கியிருக்கிறதா? அப்படிச் செயலாக்குகிறபோது இத்தகைய பதவியை உருவாக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தற்போது ஒருங்கிணைந்த கிராமப்புற வளர்ச்சித் திட்டம் வேளாண்மைத் துறையில் செயல்பட்டு வருகிறது. அதை உள்ளாட்சித் துறைக்கு மாற்றலாமா வேண்டாமா என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. கோ. விஸ்வநாதன் : நம்முடைய சமூக நலத் திட்டங்கள் அதிகரிக்க அதிகரிக்க மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருடைய பணிகள், வேலைப் பளு மிகவும் அதிகரித்து இருக்கிறது.

15 மணி வேலை செய்தாலும் முடியாத அளவிற்கு இப்பொழுது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குப் பணிகள் இருப்பதால் டிஸ்டிரிக்ட் டெவலப்மெண்ட் ஆபீசரை நியமித்து உடனடியாக அபிவிருத்திப் பணிகளை நிறைவேற்றுவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-40)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் மாவட்ட அளவில் இருப்பதைப்போல மாவட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகளை நியமிக்கலாமா வேண்டாமா என்பதுதான் அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது. இதுகுறித்து விரைவாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. பாபு ஜனார்த்தனன் : துணைத் தலைவரவர்களே, தற்போது மாவட்ட அளவிற்கு ஊராட்சிகளிலே உறுப்பினர்கள் இல்லை, ஊராட்சி மன்றத் தலைவர் இல்லை, ஊராட்சி ஒன்றியப் பெருந்தலைவர்கள் இல்லை. இப்படி மக்கள் பிரதிநிதிகள் இல்லாத நிலையில், மாவட்ட அபிவிருத்திக் கூட்டமும் மாதந்தோறும் நடைபெறாத நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, மாவட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரிகள் வந்தால் இது நல்ல முறையில் இயங்கி மாதந்தோறும் மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கூட்டி மாவட்ட அபிவிருத்திக்கு ஆவண செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்களைப் பொறுத்தவரையிலே ஏற்கனவே அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, மாவட்ட வளர்ச்சிக் கூட்டங்கள் இருமாதங்களுக்கு ஒரு முறை நடத்தப்பட வேண்டுமென்று அரசு ஆணை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எங்கெங்கு நடைபெறவில்லை என்று கோடிட்டுக் குறிப்பிட்டுச் சொன்னால் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழக அரசினால் நடத்தப்பெறும் புரட்சி கரமான திட்டமான தன்னிரைவுத் திட்டத்தைப் பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் செயல்படுத்துவதற்குக் கோட்ட வளர்ச்சி அலுவலர்களுக்குப் பேர்துமான வாகன வசதி இல்லாததால் அவர்கள் நேரடியாகச் சென்று அங்கே நடக்கின்ற வளர்ச்சித் திட்டங்களைப் பார்வையிட முடியாமல் இருக்கிறார்கள்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

எனவே, அதற்காக அரசு முயற்சி யெடுத்து உடனடியாக அவர்களுக்கு ஜீப் வழங்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் எல்லோருக்கும் ஜீப் கொடுக்க வேண்டுமென்ற திட்டத்தை அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது. இந்த ஆண்டு பத்து புதிய ஜீப்புகள் கோட்ட வளர்ச்சி அதிகாரிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது. ஆகவே, வருகின்ற ஆண்டுகளில் அவைகள் நிறைவு செய்யப்படும்.

திரு. கோவைத்தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, ரெவின்யூ மாவட்டத்திற்கு ஒரு மாவட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரியை நியமிப்பதைப்போல், அரசுப் பணிகளைக் கிராமப்புறங்களில் தொடங்கும் பொழுதும், நிறைவேற்றும் பொழுதும் பொதுமக்கள் தமிழக அரசின் சாதனைகளைத் தெரிந்து கொள்ளும் வகையில் செய்வதற்கு மாவட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரியோடு, மாவட்ட அளவில் தன்னாட்சி பெற்ற, உள்ளாட்சித் துறையால் நிறைவேற்றப்படும் தன்னிறைவுத் திட்டங்களைப் பற்றி விளக்குவதற்காக ஒரு விளம்பர அதிகாரியை நியமிக்கும் உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, இது போன்ற திட்டங்கள் இதுவரையில் இல்லை. இனிமேல் இதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. ந. சிவசுரணம் : துணைத் தலைவரவர்களே, ஒவ்வொரு ரெவின்யூ மாவட்டத்திற்கும் ஆர்.டி.எல். ஏ. அதிகாரிகளை மாவட்ட அபிவிருத்தி அதிகாரிகளாக நியமிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, அதுபோன்ற திட்டம் இல்லை.

சேட்ப்படி ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகக் கட்டிடம்.

*வினா எண். 13—**திரு. இரா. முத்தையா :** மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் சேட்ப்படி ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகக் கட்டிடம் இடிந்து விழுந்து விட்டது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் புதிதாக அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (ஆ) சேட்ப்பட்டி ஊராட்சி ஒன்றிய அலுவலகக் கட்டிடத்தில் ஒரு பகுதி இடிந்து விட்டது.

(ஆ) புதிய கட்டிடம் கட்டுவது அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவையின் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அலுவலகக் கட்டிடத்தின் ஒரு பகுதி எப்பொழுது இடிந்து விழுந்தது? இதனால் பொருட்சேதம் உயிர்ச்சேதம் ஏதாவது ஏற்பட்டதா? அதை விரைவாகக் கட்டி முடிக்க என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது? அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டும்பொழுது அலுவலர்களுக்கான குடியிருப்புகளையும் கட்டியிருப்பார்கள். அதாவது நல்ல முறையில் இருக்கிறதா என்று அரசு பரிசீலனை செய்ததா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவரவர்களே, கடந்த 20—6—1979-ஆம் நாளன்று திடீரென்று அடித்த பலத்த காற்றினால் அந்த அலுவலகக் கட்டிடத்தில் ஒரு பகுதி இடிந்து விட்டது. பெருந்தலைவர் உட்காரும், அறையும், ஆணையர் உட்காரும் அறையும் தான் கொஞ்சம் இடிந்து இருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக வேறு கட்டிடம் கட்டுவதற்கான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன.

திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ண பாண்டியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இதே போன்று கடயம் பகுதியில் கோவிந்தப்பேரி ஊராட்சி ஒன்றிய மன்றக் கட்டிடத்தில் ஒரு பகுதி இடிந்து விழுந்து விட்டது. அதற்குக் காரணமாக இருந்த பொறியாளர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா? (குறுக்கீடு) அது கட்டப்பட்டது 1976-ஆம் ஆண்டில். (சிரிப்பு).

(பதிலில்லை).

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்தனது பதிலிலே பெருந்தலைவரும், ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையரும் இருக்கக்கூடிய அறைகளிலே தான் இந்த விபத்து நடந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். என்னுடைய முதல் கேள்வியிலேயே கேட்டேன். இந்த அலுவலகக் கட்டிடம் கட்டுகிற நேரத்திலே அலுவலர்கள் குடியிருப்பும் கட்டியிருப்பார்கள். அவை நல்ல நிலையிலே இருக்கின்றனவா என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்தார்களா? இல்லையென்றால் அவற்றையும் சீக்கிரமாகப் பழுதுபார்க்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, குடியிருப்பைப் பற்றிய பதில் என்னிடத்திலே இல்லை. ஆனாலும் அவைகள் எல்லாம் பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. வெ. அரங்கராசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியக் கட்டிடம் எந்த ஆண்டு கட்டப்பட்டது? கட்டிடம் இடிந்து விட்டதால் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, எந்த ஆண்டு கட்டப்பட்டது என்ற குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இல்லை. எந்த ஆண்டு விழுந்தது என்பதைப் பற்றிய குறிப்புகள் தான் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. ஆனாலும் அவர்கள் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சேடப்பட்டி, நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அண்ணன் எஸ். எஸ். ஆர். ஊராயிற்றே, அந்த ஊரிலே இடிந்து விழுந்திருக்கிறதே, அதைப் பற்றி அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கை எடுக்குமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

(பதில் இல்லை)

திரு. எஸ். எஸ். இராசேந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, *** (குறுக்கீடுகள்)

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : கேள்வி கேட்கிறாரா, பதில் சொல்கிறாரா? உறுப்பினர் கேள்வி கேட்க வேண்டும், அமைச்சர்கள் பதில் சொல்ல வேண்டும். புதிய மரபை உருவாக்குகிறீர்களா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கட்டிடம் இடிந்து விழுந்ததால் அதற்குப் பதில் தேவை இல்லையென்று நினைக்கிறேன். ஏனென்றால், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே கட்டப்படும் கட்டிடங்கள் விழுவதில்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் எஸ். எஸ். ஆர். அவர்கள் சொல்லிய அந்தக் கருத்தைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்கிவிடலாம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

****மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக் கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.**

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு எஸ். எஸ். ஆர். அவர்கள் குறிப்பிட்டது நீக்கப்படுகிறது. (குறுக்கீடு) முடிந்து பேரன் பிறகு இப்படி எழுந்திருந்து பேசுவது முறையல்ல.

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்களின் பிள்ளை ளுக்கு கல்வி கடன் வழங்கும் திட்டம்.

* வினா எண். 14—திரு. வேகந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) அரசு ஊழியர்களின் குழந்தைகளுக்கு கல்லூரியில் படிப்பதற்கு வழங்கப்படும் கல்விக்கடன் ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களுக்கு வழங்கப்படுவது இல்லை என்பது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில் ஒன்றியப் பள்ளிகளில் பணி புரியும் ஆசிரியர்களின் குழந்தைகளுக்கு கிடைக்க வகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) ஊராட்சி ஒன்றிய பணியாளர்கள் ஆசிரியர்கள் உட்பட, கல்லூரிகள் மற்றும் பல தொழில் நுட்பப் பயிலங்களில் படிப்பதற்கு அவர்களது பிள்ளைகளுக்கு கல்விச் செலவுக்கு கடன் வழங்க 28—6—1980 நாளிட்ட ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை அரசாணை எண் 995-ல் உத்திரவு வெளியாகியுள்ளது.

(ஆ) இவ் வினாவுக்கு இட மில்லை.

மருத்துவக் கல்லூரியில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள்.

* வினா எண். 15—திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இவ்வாண்டில் (1980-81) மருத்துவ கல்லூரிக்கு புதிதாக சேர்க்கப்பட்டுள்ள பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் முறையே எத்தனை பேர்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள்—585, தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள்—176.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, புதிதாக பொதுவான பட்டியலில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மாணவர்களில் பின்தங்கிய மாணவர்கள் எத்தனை பேர், தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் எத்தனை பேர் என்று அறிவிக்க இயலுமா? அதேபோன்று மாவட்ட வாரியாக எத்தனை பேர்கள் என்று அறிவிக்க இயலுமா? அதே போன்று ஒவ்வொரு வகுப்பு வாரியாக ஜாதிவாரியாக, பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் எவ்வளவு பேர்கள் என்று அறிவிக்க இயலுமா?

[முற்பகல் 9-50]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே மூலக் கேள்விக்குப் பதிலளிக்கும்போது, பொதுவாக பிற்படுத்தப்பட்ட பிரிவினருக்கு 58.5 பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி இருக்கிறேன். இந்த ஆண்டுதான், தமிழக சர்க்கார் வரலாற்றிலேயே, இது வரையிலும் இல்லாத அளவுக்கு 60.5 சதவீதம் பேர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற மகிழ்ச்சிகரமான செய்தியை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் மாவட்டந்தோரும் அதை பிரித்துப் பார்க்கக் கூடாது என்ற வகையிலே அதைச் செய்யவில்லை. மாவட்ட ரீதியாக கொடுத்தால் நன்றாக இருக்கும் என்ற பொதுவான கருத்து பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலேயே எழுப்பப்பட்டது. ஆனால், உயர்நீதி மன்றம் அப்படி மாவட்ட ரீதியாக கொடுப்பது சரியல்ல என்று சொல்லியிருக்கிறது.

It was struck down by the High Court.

அந்த அடிப்படையிலே பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு 60.5 சதவிகிதம் கொடுத்திருக்கிறோம்.

திரு. செஞ்சி ந. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமப் புறங்களில் இருந்து வருகின்றவர்களுக்கும், மாவட்டங்களில் இருந்து வருகின்றவர்களுக்கும், அவர்கள் கல்லூரியில் சேரும் வாய்ப்பு ஏற்படுகின்ற வகையில், கிராமப் புறங்களில் இருந்து வருகிற பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்களின் தன்மையை உத்தேசித்து அவர்களுக்கு தனியான மதிப்பெண்கள் தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் அனைத்து மாவட்டங்களுக்குத் சமமான வாய்ப்பு ஏற்படும். இல்லை என்றால் சென்னையில் உள்ள மாணவர்களுக்குத்தான் அதிக வாய்ப்பு கிடைக்கும், எனவே இந்த நிலையைப் போக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கனவே சொன்ன மாதிரியாக அரசாங்கத் தப் பொறுத்தவரையில் சிக் கல் இருக்கிறது. இருந்தாலும் போஸ்டிங் போடுகிற நேரத்தில்,

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

கூடியவரையில் நாம் செலக்ஷன் செய்கிற நேரத்தில், கிராமப் புறங்களிலே இருந்து வரக்கூடியவர்களை நாம் தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் செலக்ஷன் செய்தால் சௌகரியமாக இருக்கும். ஆகவே அந்தக் கட்டத்திலே கூட நாம் சொல்லிக் கொண்டு இருக்கிறோம். ஆனால் (Statute) மூலமாக, உத்தரவின் மூலமாக, நாம் செய்ய முடியாது. அதை நாம் வற்புறுத்தி செய்துவிட்டால் நான் இத்தயே ஒரு சர்க்கார்க்கு காட்டி ஹைக்கோர்ட்டு வைத்துக்கொண்டு நாம் எந்த ஒரு நல்ல நோக்கத்தோடு சில திட்டங்கள் வகுக்கிறோமோ, குறிப்பாக கிராமப் புறங்களிலே மருத்துவர்கள் வேண்டும் என்று அந்தத் திட்டங்கள் வகுத்துக் கொண்டு வருகிறோமோ, அந்த நோக்கத்துக்கு இது பயன் தராது. ஆகவே, இங்கே அஃபிசியலாக அதிகாரபூர்வமாக நாம் வலியுறுத்த முடியாது. ஆனால் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் சொல்லக்கூடிய அந்த உணர்வை அந்தக் கருத்தை அரசாங்கம் நிச்சயமாக ஏற்றுக் கொள்ளும்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் 1980-81-ஆம் ஆண்டுக் கணக்கைச் சொன்னார்கள். நான் அறிந்து கொள்ள விரும்புவது 1974-75, 1975-76, 1976-77 ஆண்டுகளில் பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்கள் எத்தனை பேர்கள் இணைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த விவரத்தை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1974-75-ஆம் ஆண்டில் 509 பேர்கள் அதாவது 49 சதவிகிதத்தினர், பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. 1975-76-லே 49 சதவிகிதம் அதாவது 503 பேர்களுக்கு வாய்ப்பு தரப்பட்டிருக்கிறது. 1976-77-லே 539 பேர்களுக்கு அதாவது 53 சதவிகிதத்தினருக்கு தரப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது நான் ஏற்கனவே சொல்லியதைப் போல 585 பேர்களுக்கு தரப்பட்டிருக்கிறது. அதாவது படிப்படியாக 60.5 சதவிகிதத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

திரு. பி. எம். தங்கவேலுராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, திரு. ச. என். பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு டி. சி. எச்., டி.ஜி.ஓ., எம்.எஸ்., எம்.டி., போன்ற பட்டப் படிப்புக்கு 1980-81-லே அதாவது இந்த ஆண்டு எத்தனை பேர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது? மேலும் எம். டி., எம். எஸ். போன்றவைகளுக்கு பலமுறை தேறாமல் பின்னர் தேரியவர்களுக்கு இடம் கொடுத்துவிட்டு, ரெகுலராக பர்ஸ்ட் கிளாஸ், செகண்டு கிளாசில் தேறியவர்களுக்கு இடம் கொடுக்காமல் விட்டிருப்பதாக அறிய வருகிறது. பல மனங்களும் வந்திருக்கின்றன. அதை என்னாலும் நிரூபிக்க முடியும். இதுபோன்ற பல ஒழுங்கினங்கள் நடத்திருப்பதாகவும் தெரிய வருகிறது. இதற்கு அமைச்சர் பதில் சொல்வாரா?

1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நேரத்தில் குற்றச்சாட்டு சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : துணைத்தலைவர் அவர்களே, எந்தவிதமான குற்றச் சாட்டுக்கும் இடம் இல்லாமல் மிக நல்ல வகையிலே இந்தத் தேர்வு நடந்திருக்கிறது என்பதை ஆணித்தரமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை நிரூபிக்கவும் முடியும். ஆனால் தனிக் கேள்வி போடுவார்களானால் தெளிவாகப் பதில் சொல்ல முடியும். ஏனெனில் நான் இப்போது எம். பி. பி. எஸ்.க்கான குறிப்புகளைத்தான் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். போஸ்ட் கிராஜுவேட் பற்றி இந்த மன்றத்தில் எத்தனை கேள்விகள் கேட்டாலும் அதற்குப் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன். அதுவும் பல விஷயங்களை எந்த அளவுக்கு நன்றாகச் செய்திருக்கிறோம் என்று சொல்வதற்கும் வாய்ப்பாக இருக்கும். அதிலும் கூட இப்போது 50 சதவிகிதம் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கும் 18 சதவிகிதம் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் என்றிருப்பதில் எந்த வகையிலும் கொஞ்சம் கூட குறைக்காமல் கொடுத்திருக்கிறோம். இன்னும் சொல்லப்போனால் பிற்படுத்தப்பட்டவர்களுக்கு 50 சதவிகிதத்திற்கு மேலும் ஜாஸ்தியாக கூட கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற நல்ல செய்தியை உறுப்பினர்களுக்கு மன நிறைவு தரக்கூடிய செய்தியாக நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, காச நோய் சம்பந்தப்பட்ட எம்.பி. படிப்புக்கு எத்தனை பேர்களுக்கு இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது? இந்தக் குறிப்பிட்ட படிப்புக்குத் தேர்வு செய்யப்பட்டவர்கள் உயர்ந்த ஜாதிக்காரர்கள் என்பது உண்மையா? அதோடு, இந்த ஆண்டு வெளிநாட்டில் இருக்கிறவர்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு எம்.பி., பி.எஸ். படிக்க இடம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தக் கேள்வியைக் கேட்டதற்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. புருஷோத்தமன் அவர்களுக்கு நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். சென்ற ஆண்டில் சர்வீசில் இருக்கிற ஒருவருக்குத்தான் இடம் கொடுக்கப்பட்டது. இரண்டு இடங்கள் இரண்டு எம்.பி.க்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டன. மொத்த இடங்கள் இந்தக் குறிப்பிட்ட படிப்பிற்கு 3 தான். இது அந்தக் காலத்தில், கவர்னர் ஆட்சியின் போது நடைபெற்றது. தமிழ்நாடு சர்க்காருக்காகக் கடுமையாக உழைத்து, சர்வீசில் இருக்கிற ஒருவருக்குத்தான் கொடுக்கப்பட்டது. மற்ற இரண்டு இடங்கள் யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டன என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். அந்த இருவர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த எம்.பி.க்கள். எப்படி கொடுத்தார்கள் என்ற விவரத்திற்குள் நான் போக விரும்ப

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

வில்லை. இந்த ஆண்டு அந்த 3 இடங்களும் சர்வீசில் இருக்கிறவர்களுக்குத் தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. செஸ்ட் டிசீஸ் சம்பந்தப்பட்ட எம்.டி. படிப்புக்கான 3 இடங்களுக்குத் தேர்வு செய்யப்பட்டவர்களில் ஒருவர் தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர், ஒருவர் நான் பிராமின் பார்வர்டு, ஒருவர் பிராமின். இந்த 3 பேர்களும் சர்வீசில் இருக்கிறவர்கள். இந்தப் பதிலைச் சொல்வதற்கான வாய்ப்பை அளித்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு மீண்டும் ஒருமுறை நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வெளிநாட்டில் இருக்கிற எத்தனை பேர்களுக்கு எம்.பி.பி.எஸ். படிப்பில் இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று கேட்டேன். அதற்குப் பதில் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அது மூலக் கேள்விக்கு சம்பந்தப்பட்டதாக இல்லை ஆகவே, நான் அனுபதிக்கவில்லை.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : மூலக்கேள்விக்குச் சம்பந்தப் படாத பல கேள்விகளுக்கு அமைச்சர் விவரமாகப் பதில் சொல்லியிருக்கும்போது இந்தக் கேள்விக்கு ஏன் பதில் சொல்லக் கூடாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் அனுமதிக்கவில்லை.

HON. Dr. H.V. HANDE : As a supplementary to Thiru Purushothaman a small correction. The word 'S.C.' has to be substituted by 'B.C.'

ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் சுகாதாரப் பார்வையாளர்களை நியமிக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 16—திரு. மி. வின்சென்ட் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :—

(அ) ஆரம்பச் சுகாதார நிலையங்களில் புதிதாக சுகாதாரப் பார்வையாளர்களை நியமிக்கும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

(ஆ) ஆம் எனில், எத்தனை இடங்களில் நியமிக்கப்படும்?

(இ) இதன் நோக்கம் என்ன?

(ஈ) இதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) ஆம்.

(ஆ) 1981-82 ஆம் ஆண்டில் தடுப்பு ஊசித் திட்டத்தின் கீழ் 100 சுகாதாரப் பார்வையாளர்களை 'பள்ளி நல்வாழ்வு மேற்பார்வை' திட்டத்தின் கீழ் நியமிக்க அரசு தீர்மானித்துள்ளது.

(இ) பள்ளி நல்வாழ்வுத் திட்டத்தின் குறிக்கோள் முக்கியமாக குழந்தைகள், ஆசிரியர்கள், பெற்றோர்கள் ஆகியவர்களுக்கு நல்வாழ்வு கல்வி அளிப்பதும் பள்ளியில் சேரும் சிறுபிள்ளைகளுக்கு நல்வாழ்வு வசதியை தெரியப்படுத்துவதும் ஆகும்.

(ஈ) 1981-82 ஆம் ஆண்டில் ரூ. 9 இலட்சம் (3.2 லட்சம் தடுப்பு ஊசித் திட்டத்திற்கும், ரூ. 5.8 லட்சம் பள்ளி நல்வாழ்வு மேற்பார்வைத் திட்டத்திற்கும்) செலவிட அரசு தீர்மானித்துள்ளது.

திரு. மி. வின்கெண்ட்: துணைத் தலைவரவர்களே, 'ஸ்கூல் மெடிக்கல் இன்ஸ்பெக்ஷன் புரோகிராம் நான்—பிளான் ஸ்கீமில்' எத்தனை சென்டர்கள் ஆரம்பிக்கப்பட்டன? இம்யூனைசேஷன் ஸ்கீமில் எத்தனை சென்டர்கள் தொடங்க இந்த அரசு எண்ணியுள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: துணைத் தலைவரவர்களே, 53 சென்டர்கள் அன்டர் தி நான்-பிளான் ஸ்கீம் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. 50 சென்டர்கள் ஏற்கெனவே 1980-81-ல் ஒதுக்கப்பட்டு செயலாற்றி வருகின்றன. இந்த ஆண்டு 1981-82-ல் 53 சென்டர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதற்காக ஒவ்வொரு சென்டருக்கும் ஹெல்த் விசிட்டர்ஸ் போட்டிருக்கிறோம். இது ஸ்கூல் மெடிக்கல் இன்ஸ்பெக்ஷன் புரோகிராம் பற்றியது.

அடுத்து இம்யூனைசேஷன் புரோகிராம் பற்றி கேட்டிருக்கிறார்கள். 1979-80-ல் வரையில் 85 சென்டர்கள் செயல்பட்டு வந்தன. 1980-81-ல் 65 சென்டர்கள். இந்த ஆண்டு 1981-82-ல் இன்னும் கூடுதலாக 50 சென்டர்களை நாம் தொடங்க இருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவையின் முன் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. மி. வின்கெண்ட்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்கூல் மெடிக்கல் இன்ஸ்பெக்ஷனுக்கு எத்தனை முனிசிப்பாலிட்டிகளை 1981-82 ஆம் ஆண்டிலே இந்த அரசு எடுத்துக் கொண்டுள்ளது? அவை எந்த எந்த முனிசிப்பாலிட்டிகள்? அதில் நாகர்கோவில் இடம் பெற்றுள்ளதா?

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, செங்கை மாவட்டத்திலே இருந்து தர்மபுரி வரையிலும் ஆக 25 இடங்களை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அதுபற்றிய குறிப்புக்கள் என்னிடத்திலே இருக்கின்றன. ஆனால் அவை அனைத்தையும் இங்கே படிப்பதற்கு மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்கள் வாய்ப்புத் தருவார்களா என்பது சந்தேகம்தான். ஆகவே ஒன்றை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதாவது நாகர்கோவில் அதிலே நிச்சயமாக இடம் பெற்றிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஆ. வெள்ளைச்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புதியதாக நியமிக்கப்படுகின்ற சுகாதார பார்வையாளர்கள் என்ன தகுதி அடிப்படையிலே நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஜி.ஓ.எம்.எஸ். 851, என்ற அதற்கான உத்தரவிலே மினிமம் குவாலிபிகேஷன் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. என்று போட்டிருக்கிறோம். அவர்களுடைய டெசிக்னேஷன் ஹெல்த் விசிட்டர் என்ற வகையிலே 50 போஸ்ட்கள் போட்டிருக்கிறோம். ரூ. 400—15—490—20—650—25—700 என்ற ஸ்கேலில் 'நாம்' போட்டிருக்கிறோம்.

டாக்டர் மற்றும் ஆட்டோக்களில் பொருத்தப்படும் மீட்டர்கள்.

*வினா எண். 17—திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தமிழகத்தில் டாக்டர், ஆட்டோக்கள் ஓட தார்ப்பரேஷன் பகுதி நீங்கலாக (உள்ள) மற்ற பகுதிகளில் உள்ள மக்கள் மீட்டர் சிஸ்டம் தேவை இல்லை என்று கருதுவது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) மீட்டர் சிஸ்டத்தினால் FC பெற முடியாமல் தவிக்கும் உரிமையாளர்களுக்கு இந்த உத்தரவில் இருந்து அரசு விதிவிலக்கு அளிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) : 1940 ஆம் ஆண்டின் தமிழ்நாடு மேட்டார் வண்டிகளின் விதிகளில் 160-ஆம் மற்றும் 401 (ஏ) மற்றும் (ஏஏ) வின்படி இம்மாநிலத்தில் ஓடும் எல்லா டாக்டர் மற்றும் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களிலும் மீட்டர்கள் பொருத்தப்பட வேண்டும். அரசு, சில பகுதிகளில் ஓடும் டாக்டர் மற்றும் ஆட்டோக்களுக்கு மேற்

1981 ஆகஸ்ட் 22]

கூறிய விதிகளினின்று விலக்கு அளித்தது. பொதுமக்களின் நலனைக் கருதி 30—9—1980-க்குப் பிறகு அந்த விதிகள் அகற்றப்பெற்றன.

(ஆ) இனிமேல் விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட மாட்டாது.

திரு. சு. முத்துகிருஷ்ணன் : தமிழகத்திலே கார்ப்பரேஷன் மட்டுமல்லாது மற்ற பகுதிகளிலும் மீட்டர் பொருத்த வேண்டும் என்று உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. ஆனாலும் இன்னும் அந்தப் பகுதிகளிலே மீட்டர் பொருத்தப்படாமல் எத்தனை டாக்கிகள் எப்சி ஆகாத நிலையில் ஓடிக்கொண்டு இருக்கின்றன என்பதை அரசு அறியுமா? அந்த எண்ணிக்கையை அரசால் சொல்ல முடியுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மீட்டர் பொருத்தாமல் வண்டியை ஓட்டக் கூடாது என்பதுதான் தற்போது இருக்கின்ற சட்டம். பொதுமக்களின் நலனைக் கருதித்தான் அதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆகவே எந்தப் பகுதியிலேயும் மீட்டர் பொருத்தப்படவில்லை என்றால் எப்சி கொடுக்கப்படக் கூடாது. அப்படி எப்சி கொடுக்கப்படாத வண்டிகள் ஓடக் கூடாது. ஓடினால் அதிகாரிகள் தக்க நடவடிக்கை எடுப்பார்கள். ஆகவே ஓடவிடப்படாத காரணத்தால் அவற்றிற்கு கணக்கு எடுக்கப்பட வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பெரிய நகரங்களில் டாக்கி, ஆட்டோக்களில் மீட்டர்கள் பொருத்தி இருக்கிறார்கள். ஆனால் அவை அலங்காரத்திற்குத்தான் இருக்கின்றதே தவிர அவற்றைப் பயன்படுத்துவதில்லை. சூத்து மதிப்பாக ரூபாய்க்கு குறையாமல் கட்டணத்தை வாங்குகிறார்களே தவிர மீட்டர்களைப் பயன்படுத்துவதில்லை. ஆகவே இந்த நிலையினை உடனடியாகத் தடுத்து நிறுத்தி மீட்டர் ரீடிங் மூலமாக கட்டணத்தை வசூலிக்கின்ற வகையிலே நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : அவ்வாறு அதிகக் கட்டணம் வசூலிக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால் தான் அந்தந்த சங்கங்களின் தலைவர்களை அழைத்துப் பேசி விலை வாசிக் கேற்ப ஒரு குறிப்பிட்ட அளவில் அந்த கட்டணத்தை வசூலிக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்து மீட்டர்களைத் திருத்திக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொன்னோம். அவ்வாறு திருத்திக் கொள்வதற்கு 3 மாத காலம் கொடுக்கப்பட்டது. தற்போது மீண்டும் பெட்ரோல் விலை உயர்ந்து விட்டது. ஆகவே இனிமேல் என்ன நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது பற்றி உறுப்பினர்கள் எண்ணிப் பார்ப்பார்கள் என்று நினைக்கிறேன். அனைத்துத் தொழிற்சங்கத்தைச் சேர்ந்தவர்களும் வந்து சொல்கிறார்கள். எல்லா அரசியல் கட்சிகளைச் சேர்ந்த தொழிற்சங்கத்தினரும் வந்து

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

பெட்ரோல் விலை உயர்ந்து விட்டது என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களின் கட்கியினைச் சேர்ந்த தொழிற்சங்கத் தலைவர்களும் வந்து அதுபற்றி சொல்கிறார்கள். ஆகவே எல்லா அரசியல் கட்சிகளும் சேர்ந்து இதற்கு ஒரு ஏற்பாடு செய்தால் தான் ஒரு நிச்சயமான முடிவு ஏற்படுத்த முடியும். இருந்தாலும் இந்த சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் நடக்கின்ற போதே தொழிற்சங்கத் தலைவர்களை அழைத்துப் பேசி ஏதாவது ஒரு நடவடிக்கையினை எடுப்பதற்கு அரசு முயற்சித்துக் கொண்டிருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி டி. யனோதா : சென்னை நகரிலே ஓடுகின்ற ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களுக்கு மீட்டர்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவற்றிலே தலைமைச் செயலகத்திலே இருந்து வீட்டிற்குப் போனால் அதற்கு ஒரு ரேட்டு, வீட்டிலே இருந்து தலைமைச் செயலகத்திற்கு வந்தால் அதற்கு இன்னொரு ரேட்டு. ஆகவே அந்த மீட்டர்களைக் கண்காணிப்பதற்கு உரிய வகையிலே அரசு விரைவிலே நடவடிக்கை எடுக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாபுண்மிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட தவறுகள் இருக்கின்றன என்று உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். நாங்கள் அதன் காரணமாகத் தான் இப்போது புதிதாக 12 மோட்டார் வாகன ஆய்வாளர்களை நியமித்து, அங்கே இருக்கிற காவல் துறை அதிகாரிகளிடத்திலே சொல்லி கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். ஏற்கனவே சொல்லியதைப் போல மீட்டர் திருத்தப்பட வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்ட பிறகு மீண்டும் பெட்ரோல் விலை உயர்ந்து இருக்கிறது. பலருக்கு எந்தக் கட்டணத்தை கொடுப்பது என்று தெரியாமல் இருக்கிற காரணத்தால் தான் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க முடியவில்லை. உறுப்பினர் அவர்கள் எல்லோர் மீதும் அதிகமாக வாங்குகிறார்கள் என்று குற்றச்சாட்டை சொல்வதை விட்டு குறிப்பிட்டுத் தவறுஎங்கே நடந்திருக்கிறது என்று எங்களுக்கு அனுப்புவார்களே யானால் நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு வாய்ப்பும், வசதியும் அதிகமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். என். இராமசாமி : துணைத்தலைவர் அவர்களே, கிராமப் புறங்களிலே அதிகமாக ஓடுகின்றது ஜீப்பாகத்தான் இருக்கிறது. ஆகவே அந்த ஜீப்புகளை வைத்து “இல்லிசிட் டாக்கியாக” உபயோகித்து வருகிறார்கள். ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியதைப் போல அந்த ஜீப்புகளிலே மீட்டர் பொருத்தப்படாமல் “எப்.சி.” கொடுக்க முடியுமானால் அவர்கள் “எப். சி.” செய்து பெர்மிட் வாங்கிக் கொள்வார்கள்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

கிராமப் புறங்களிலே ஓடக் கூடிய கார்களும், ஜீப்ப்களும் மீட்டர் பொருத்தாமல் “ எப். சி. ” கொடுக்க அரசு அனுமதிக்குமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மீட்டர் பொருத்துவது என்பதே ஒரு குறிப்பிட்ட கட்டணத்தை மக்களிடத்திலே இருந்து வாங்க வேண்டும் என்பதற்காகத் தான். அதிகமாக வாங்கக் கூடாது என்பதற்காகத் தான் அதைப் செய்கிறோம். எனவே உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்வதிலே அவர்கள் ஆழமான அக்கறையை காட்டுவார்களானால், அந்த பகுதியிலே இருக்கின்ற அரசியல் கட்சிகள், மற்றும் பொது நிறுவனங்கள் தொழிற் சங்கத் தலைவர்கள் ஆகிய அனைவரையும் சேர்த்து தீர்மானமாகப் போட்டு அரசுக்குக் கொடுத்தால் அதை செய்வதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இருக்காது.

திரு. சு. முத்துசுரேஷ்ணன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது பெட்ரோல் விலை அதிகமாக கூடிவிட்டது. போக்குவரத்து வாகனங்களை வாடகைக்கு எடுப்பதற்கு ஏழை எளிய மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தமிழகத்தைப் பொறுத்த அளவிலே டீசலை உபயோகித்து ஓடுகிற “ மெட்டாடார் ” வாகனங்களுக்கு “ டி ” பெர்மிட், டீரிஸ்ட் பெர்மிட் கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். பெட்ரோல் விலை உயர்ந்து விட்ட இந்த சந்தர்ப்பத்திலே மக்களுக்கு டீசல் வான் உதவியாக இருக்கும். ஆகவே அரசு மெட்டாடார் வானுக்கு டீரிஸ்ட் பெர்மிட் வழங்க உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இதை எல்லாம் மனதிலே வைத்துதான் இந்த அரசு மெட்டாடார் வான்களுக்கு பெர்மிட் கொடுப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்தாகி விட்டது. எவ்வளவு வரி நிர்ணயிப்பது என்பதற்காகத் தான் அரசிடத்திலே அந்த கோப்பு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான நடவடிக்கைகளை நாங்கள் எடுத்து வருகிறோம் விரைவிலே அதற்கு ஆணை கிடைக்கும்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஊட்டி, கொடைக்கானல் போன்ற இடங்களிலே இருக்கிற டிரைவர்கள் மீட்டர் பொருத்தி வாகனங்களை ஓட்டுவதால் தங்களுக்கு நஷ்டம் வருகிறது என்ற காரணத்தால் அதை நிறுத்திவிட உத்தேசித்து இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இப்படிப்பட்ட “ ஹில் ஸ்டேஷன்களிலே ” மீட்டர் பொருத்த வேண்டியதில்லை என்று அரசாங்கம் அறிவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி: மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை நல்ல யோசனைதான். ஆனால் அதிலே எங்களுக்கு இருக்கிற

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

சங்கடம் என்னவென்றால், அரசியல் கட்சி என்று பேசுகிறபோது ஏன் மீட்டர் வைக்கவில்லை என்று கேட்கிறார்கள். தொழிற் சங்கம் என்று வருகிற போது இதற்கு ஏன் மீட்டர் என்று கேட்கிறார்கள். எனவே இந்த சங்கடத்தைப் போக்குவதற்காகத்தான் அரசியல் கட்சிகள், தொழிற் சங்கங்கள், அங்கே இருக்கிற ஜே. சி., லையன்ஸ் போன்ற சங்கங்கள் எல்லாம் ஒன்றாக சேர்ந்து அந்த மக்களுடைய சார்பாக ஒரு தீர்மானத்தை போட்டுக் கொடுத்தால், பொது நன்மையைக் கருதி அரசாங்கம் நிச்சயமாக அதற்கு ஆதரவாக நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திருமதி டி. யசோதா : தலைவர் அவர்களே, நான் கேள்வியை முதலில் கேட்டபொழுது, சென்னையிலே ஓடுகிற எல்லா ஆட்டோக்களிலும் அதிகமாக கட்டணம் வாங்குகிறார்கள் என்று சொல்லவில்லை. ஒரு சில ஆட்டோக்களிலே மீட்டர் இருக்கிறது. ஆனால் அந்த மீட்டர்களிலே கணக்கீடு சரியாக இல்லை என்பதுதான். பெட்ரோல் விலை ஏறுகிறது. அதனால் இப்படி நடக்கிறது என்று சொன்னால் அது சரியாக இருக்குமா? பெட்ரோல் விலை ஏறுகிறபோது நாம் கூட ஒரு அறிவிப்பை கொடுக்கலாம். ஏறுகிறவர்களுக்கும், இத்தனை தூரம் பயணம் செய்கிறோம், இவ்வளவு காசு கூடுதலாக வரும் என்று நம்பிக்கையிலே ஏறலாம். திடீரென்று ஆட்டோவிலே ஏறிவிட்டு அதிகமாக காசு கொடுக்க வேண்டிய நிலையிலே இருக்கிறதானாலே அறிவிப்புகள் வெளியிடலாமா என்று சொன்னால், நான் குற்றம்காட்டுவதாக பொருள் படக்கூடாது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் எனக்கு விளக்கம் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் பொதுவாக சொன்ன காரணத்தால், யாரைக் குறிப்பிட்டு சொல்கிறார் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆகவே அவர்கள் பயணம் செய்த ஆட்டோவினுடைய நம்பரை அனுப்பினால் அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியும். ஓட்டு மொத்தமாக சொல்ல வேண்டாம் என்று தான் கேட்டுக் கொண்டேன். அதை அனுப்பினால் அதற்கு நடவடிக்கை நிச்சயமாக எடுப்போம். பெட்ரோல் விலை உயர்ந்து விட்ட காரணத்தால் கட்டணத்தை உயர்த்தி வாங்க வேண்டுமா என்று கேட்கிறார்கள். இங்கே உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், நிச்சயமாக பெட்ரோல் விலை உயர்ந்தால், கட்டணத்தை உயர்த்த வேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்கள் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே இதை எல்லாம் மனதிலே வைத்து இதற்கான நடவடிக்கையை நாம் நிச்சயமாக எடுப்போம். அரசு தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்ததால்தான் ஏற்கனவே நடந்து கொண்டு இருந்த சில தவறுகளை நாங்கள் கொஞ்சம் குறைத்திருக்கிறோம்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

பேரூராட்சிப் பகுதிகளுக்கும் ஆட்டோ உரிமம் வழங்கும் திட்டம்.

* வினா எண் 18—திரு. எம். சின்னசாமி : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பேரூராட்சிப் பகுதிகளுக்கும் ஆட்டோ லைசன்ஸ் வழங்க செயற் குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் எப்போது முதல் அமுல் நடத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி :

(அ) மற்றும் (ஆ) : பேரூராட்சிப் பகுதிகளில் ஓட்டுவதற்கான ஆட்டோ ரிக்ஷா உரிமங்களை உள்ளூர் காவல் துறை அதிகாரிகளைக் கலந்தாலோசித்து வழங்கும்படி வட்டாரப் போக்குவரத்து அதிகாரிகளுக்கு, 30-5-1978 நாளிட்ட உள்துறை அரசாணை எண் (பல்வகை) 1201-ல் அரசு உத்திரவிட்டுள்ளது. இது வரையில் பேரூராட்சிப் பகுதிகளில் ஓட்டுவதற்காக 33 ஆட்டோகளுக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[முற்பகல் 10-10]

திரு. எம். சின்னசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரூராட்சிப் பகுதிகளிலாவது, ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களில் 3 பயணிகளை ஏற்றிச் செல்ல அரசு அனுமதி வழங்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்னும் அதற்கான எந்த முடிவின்ையும் அரசு எடுக்கவில்லை. இதே போன்று 3 பயணிகளை ஆட்டோக்களில் ஏற்ற அனுமதி வேண்டும் என்று நகர்ப்புறத்திலேயிருந்துகூட அனுமதி கேட்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி 3 பயணிகளை ஏற்றிக் கொண்டு செல்வதற்குண்டான தகுதி ஆட்டோக்களுக்கு இருக்கின்றதா என்பதை அரசு ஆலோசித்த பின்னர்தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும். அதற்குப் பிறகு தொழிற்சங்கத் தலைவர்களை அழைத்து அவர்களின் ஆலோசனைகளைக் கேட்க வேண்டும். ஏனென்றால் இப்படிப்பட்ட அனுமதியை அளிக்கின்றபோது, டாக்சி சங்கத்தைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்கு இதில்விருப்பம் இல்லை என்று தெரிகிறது. எனவே இந்தப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் கலந்து ஆலோசித்துத்தான் முடிவு எடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, பேரூராட்சிப் பகுதிகளில் ஆட்டோ ரிக்ஷாக்களை ஓட்டுவதற்காக 30-5-1978 லேயே அனுமதி வழங்கப்படும் இன்னும் போதுமான ஆட்டோக்கள் ஓடவில்லை என்கிற நிலைமை இருக்கிறது

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

என்று அமைச்சர் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். குறைந்த பட்சம் பேரூராட்சிப் பகுதிகளிலேயாவது, விண்ணப்பிக்கும் நபர்களுக்கு கட்டாயமாக அனுமதி வழங்க உடனடியாக அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, யார் லைசன்சு வழங்க அனுமதி கேட்டாலும் அரசாங்கத் திற்கு எந்தவிதமான தடையும் இல்லை. யாரும் கேட்க வில்லை என்பதுதான் இங்கே இருக்கிற பிரச்னை. ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூட யாரிடமாவது சொல்லி, அந்த வண்டிகளை ஓட்டுவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். அரசுக்கு எந்தவிதமான தடையும் இல்லை. அனுமதி வழங்கத் தயாராக இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். கிஷோரமணி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது 3 பேர்களை ஆட்டோக்களில் ஏற்றிச் செல்ல அனுமதி வேண்டும் என்று நகர்ப்பகுதியிலே இருந்து கூட கோரிக்கைகள் வந்திருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி நெருக்கடிப் பகுதிகளில் 3 பேர்களை ஆட்டோக்களில் ஏற்றிச் செல்கிற நிலைமை ஏற்கெனவே நகர்ப்புறங்களில் இருக்கிறது. அது மட்டும் அல்லாமல், 6 ஆயிரம் ரூபாய் விலை விற்றுக் கொண்டிருந்த ஆட்டோக்கள், இப்போது 10 வருடங்கள் கழித்து 24 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு விற்கின்றன. எனவே, ஆட்டோக்களின் உரிமையாளர்களுக்கும், வாடகைக்கு ஓட்டுகிறவர்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும்பொருட்டு, அவர்களுக்கு தகுந்த வருமானம் வரும்பொருட்டு, 3 பேர்களை ஏற்றிச் செல்வதற்கு அரசு அனுமதி வழங்க அமைச்சர் அவர்கள் அவசியம் முன் வருவாரா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அப்படி நகர்ப்புறங்களிலே சில இடங்களில் தவறுகள் நடைபெறுகின்ற காரணத்தினால்தான் அவைகளை யெல்லாம் தடுப்பதற்கு, ஆங்காங்கே தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். நான் ஏற்கெனவே சொன்னது போல், 3 பேர்களை ஏற்றிச் செல்வதற்கு ஆட்டோக்கள் தகுதியாக இருக்குமா என்பதை முதலில் பார்க்க வேண்டும். அப்படி தகுதியாக இருந்தால், சம்பந்தப்பட்ட தொழிற்சங்கத் தலைவர்களையும் அழைத்துப் பேச வேண்டும். அதன் பிறகுதான் முடிவு எடுக்கலாம் என்று அரசு ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை நகர்ப்புறங்களிலே இரவு 7 மணிக்கு மேல் ஆட்டோக்களில் ஏறிச் சென்றால் 1 ரூபாய்க்கு 20 பைசா அதிகம் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அப்படி அதிகம் கொடுக்க முன் வராத பயணிகளை ரோட்டிலேயே வைத்து கேவலப்படுத்திப் பேசுகிறார்கள். அப்படி ஒரு அனுபவம் எனக்குக் கூட ஏற்பட்டது. இப்படி அதிகமாகக்கட்டணம் கேட்பது நியாயமா? இப்படிப்பட்ட குறைபாடுகளை நீக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்க முன்வருமா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, முன்பு சொன்ன கருத்தையே தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கும் சொல்ல விரும்புகிறேன். யாரோ சிலர் அப்படிச் செய்கிறார்கள், இப்படிச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லிவிட்டால் நடவடிக்கை எடுக்க வழி கிடையாது. குறிப்பிட்டு யார் அப்படிச் செய்தார்கள் என்று பார்த்து வண்டி நெம்பர் போன்றவற்றை எழுதிக் கொடுத்தால், கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க முடியும், அதனால் மற்றவர்கள் திருந்த வழி ஏற்படும். ஆகவே அந்த அடிப்படையில் உறுப்பினர்கள் ஒத்துழைத்தால் நல்லது. ஒட்டு மொத்தமாகச் சொல்லிவிட்டால் நடவடிக்கை எப்படி எடுக்க முடியும் என்பதையும் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே, அந்த வகையில் செய்தால், இந்த அரசும் தீவிரமாக நடவடிக்கை எடுத்து தவறுகளைகளையும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது பல இடங்களில் ஆட்டோக்களில் 3 பேர்களை ஏற்றிச் செல்கிறார்கள். அப்படிப்போவது தான் பாதுகாப்பாக இருப்பதாகக் கருதுகிறேன். ஏனென்றால் ஒருவர் மட்டும் சென்றால், தூக்கிப்போட்டு கீழே விழுந்து விடுகிற நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, இவைகளையும் கருத்தில் கொண்டு, ஆட்டோக்களில் 3 பேர்கள் போவதற்கு அனுமதியை சட்டப்பூர்வமாக வழங்க அரசு உத்தரவிடுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : ஏற்கனவே நான் அதற்கான பதிலைச் சொல்லிவிட்டேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் மூன்று பேர்கள் போனால்தான் பாதுகாப்பு என்று சொல்கிறார்கள். மூன்று பேர்களுக்குக் குறைவாக ஏறக்கூடாது என்று நாங்கள் உத்தரவு போடமுடியாது. ஒருவேளை தனியாக உறுப்பினர் அவர்களுக்குப் போகவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது என்பதை அவர்கள் சிந்திக்கவேண்டும்.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

கூடலூர் வட்டம், பொன்னூரிலுள்ள அகதிகள் காலனி

*வினா எண். 19— திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நீலகிரி மாவட்டம், கூடலூர் வட்டம், பொன்னூர் என்ற இடத்தில் உள்ள தாயகம் திரும்பிய அகதிகள் காலனிக்கு பட்டா கொடுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் இதுவரை எத்தனை பேர்களுக்கு பட்டா கொடுக்கப்பட்டுள்ளது?

(இ) அவர்களுக்கு வேலை உத்தரவாதம் உண்டா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) ஆம். தற்காலிக வீட்டு மனைப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன.

(ஆ) 279 நபர்களுக்கு தற்காலிகப் பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன. அவர்களில் 136 நபர்கள் மட்டும் நிலத்தைப் பெற்றுக்கொண்டு வீடுகள் கட்டியுள்ளார்கள்.

(இ) இல்லை.

திரு. ஏ. டி. கருப்பையா : நீலகிரி மாவட்டம் குன்னூரில் இலங்கையில் இருந்து வந்த அகதிகள் சாதாரணமாக ஓலைக் குடிசைகள் அமைத்துக்கொண்டு குடியிருந்து வருகிறார்கள். அவர்கள் அங்கே பல ஆண்டுகளாக இருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், சிலருக்கு பட்டாக்கள் வழங்கப்பட்டுள்ளன என்று. அதற்காக நான் என்னுடைய மனமார்ந்த நன்றியை அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதேநேரத்தில் பட்டா கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. அவர்கள் வீடு கட்டிக் கொள்ள கடன் உதவி செய்யப்படுமா? அங்கே குடியிருக்கிற சாதாரண நூற்றுக்கணக்கான இலங்கை அகதிகளுக்கு வேலைக்கு உத்தரவாதமுண்டா? அவர்களுக்கு ஏதாவது வாய்ப்பு அளிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : இவர்களில் 136 நபர்கள் சொந்தப் பணத்தைக் கொண்டு வீடுகள் கட்டியுள்ளார்கள். 136 குடும்பத்தினர் சொந்தத்தில் வீடுகள் கட்டியுள்ள போதிலும் தற்போது 117 குடும்பங்களே காலனியில் வசித்து வருகின்றனர். அவர்கள் இலங்கையில் இருந்து வரும்போது வியாபாரக் கடனை எதிர் நோக்கி வந்தவர்கள். அந்த நோக்கத்தோடு இந்த அகதிகள் அனைவரும் முதல் தவணையாக ரூ. 3,000 பெற்றுவிட்டனர். ஆனால் அவர்கள் தொழிலை சரிவர நடத்தாமல் இரண்டாவது தவணையாக

1981 ஆகஸ்ட் 22]

ரூ. 2,000 பெறவில்லை. இரண்டு குடும்பங்கள் மட்டும் இரண்டாவது தவணையாக ரூ. 2,000 பெற்று தொழில் நடத்தி வருகின்றனர்.

பெரியார் மாவட்டத்தில் முதியோர் உதவித் தொகை பெறுபவர் எண்ணிக்கை

*வினா எண். 20—திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு சமூகநலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா —

(அ) பெரியார் மாவட்டத்தில் முதியோர் உதவித்தொகை பெறும் நபர்களின் எண்ணிக்கை எவ்வளவு?

(ஆ) உதவித்தொகை கோரி 1980-81 ஆம் ஆண்டு வந்துள்ள விண்ணப்பங்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : (அ) பெரியார் மாவட்டத்தில் முதியோர் 3,685 பேரும், விதவைகள் 1,180 பேரும் உடல் ஊனமுற்றவர்கள் 575 நபரும் ஆக மொத்தம் 5,440 நபர்கள் உதவித்தொகை பெற்று வருகின்றனர்.

(ஆ) 1980-81 ஆம் ஆண்டில் முதியோர் ஓய்வூதியம் கேட்டு 7,021 பேரும், விதவைகள் ஓய்வூதியம் கேட்டு 3,074 பேரும், உடல் ஊனமுற்றோர் உதவித் தொகை கேட்டு 1,066 பேரும், ஆக 11,161 நபர்கள் விண்ணப்பம் செய்துள்ளனர்.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : இந்த முதியோர் உதவித் தொகை பெறுகிறவர்களை எந்த அடிப்படையில் அரசு தேர்ந்தெடுக்கிறது? அவர்களுக்கு வயது வரம்பு விதிக்கப்பட்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : முதியோர் உதவித் தொகை வயது அடிப்படையில் உள்ளது. 60 வயதுக்கு மேற்பட்டவர்களுக்கு முதியோர் உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது. விதவைகளாக இருந்தால் 40 வயது என்றும் ஊனமுற்றோராக இருந்தால் 45 வயது என்றும் இப்படி வயது வரம்பு அடிப்படையில் உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது. மாதத்திற்கு ரூ. 25 வாரம் ஒன்றுக்கு ஒரு நபர் ஒன்றுக்கு ஒரு கிலோ அரிசி, வருடம் இரண்டு முறை சேலை வேட்டி இலவசமாக வழங்கப்பட்டுவருகிறது.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : முதியோர் உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிற அளவிற்கு இப்போது ஏராளமான பேர்கள் மனு செய்து இருக்கிறார்கள். அவைகளை அரசு பரிசீலனை செய்து உடனடியாகத் தருவதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

[முற்பகல் 10-20.]

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாநிலத்திலே 1,51,224 நபர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்க ஆணை பிறர்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் 30-12-1980 முடிய 1,27,210 நபர்களுக்கு உதவித்தொகை வழங்கப்பட்டு வருகிறது. மீதமுள்ள 23,614 நபர்களுக்கு உடனடியாக உதவித்தொகை வழங்க எல்லா மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கும், வருவாய் நிர்வாகத் துறை ஆணையர்களுக்கும் உத்தரவு வழங்கப்பட்டுள்ளது. மேலும், 17,000 நபர்களுக்கு முதியோர் உதவித் தொகை வழங்கவும், 30,000 விவசாயத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ளவர்களுக்கு முதியோர் உதவித் தொகை வழங்கவும் அனுமதி வழங்கப்படுகிறது.

திரு. இரா. கருப்பையா : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பெரியார் மாவட்டத்திலே 11,000 நபர்கள் 1980-81 ஆம் ஆண்டு முதியோர் உதவித் தொகை கேட்டு, மனு செய்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இவர்களில் எத்தனை பேர்களுக்கு 1980-81-லே உதவித் தொகை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் பதில் கூறும்போது முன்பே கூறியிருக்கிறேன். 1980-81-ல் முதியோர் உதவித் தொகை கேட்டு 7,021 பேர்களும், விதவைகள் ஒய்லூதியம் கேட்டு 3,074 பேர்களும், ஊனமுற்றோர் உதவித் தொகை கேட்டு 1,066 பேர்களும், ஆக மொத்தம் 11,161 பேர்கள் விண்ணப்பம் செய்துள்ளார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்].

2 தகவல் கோரல்

வெளியில் உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் பேசியது குறித்து

திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

*

*

*

*

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வெளியிலே பொதுக் கூட்டங்களிலே பரிமாறப்பட்ட கருத்துக்களை அவையிலே எழுப்பி அதற்கெல்லாம் பேரவைத் தலைவர் தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று எதிர்பார்க்கக்கூடிய இடம் அல்ல இது. பொதுக்கூட்டத்திலே பேசிய கருத்துக்களுக்கு பொதுக்கூட்டத்திலேதான் பதில் சொல்ல வேண்டும், ஆகவே, இதுவரை நடைபெற்ற சம்பவங்கள், வா தங்கள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பில் இடம் பெறாது.

*

*

*

*

[முற்பகல் 10-30]

திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம்: * * *

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: * * *

இதுவரையிலும் நடைபெற்ற அத்தனை வார்த்தை குறிப்புகளும் — எல்லாப் பேசியதும், அமைச்சராக இருந்தாலும் உறுப்பினராக இருந்தாலும் — அவைக் குறிப்பில் ஏறாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) என்னுடைய ஆபீசர்வேஷனும் சேர்த்துத்தான் நீக்கப் படுகிறது. எனக்கு மட்டும் விதிவிலக்கா என்ன?

திரு. து. புருஷோத்தமன்: தலைவரவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் இதுகாறும் ஒரு மரபு கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகிறது. (கூச்சல்-குழப்பம்).

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, ஒரு உறுப்பினருக்கு ஒழுங்குப் பிரச்சனை எழுப்புவதற்கு அனுமதி அளிப்பதும், அதைக் கேட்டதற்குப் பிறகு தீர்ப்பு அளிப்பதும் பேரவைத் தலைவர் அவர்களைச் சேர்ந்தது. பேரவைத் தலைவரவர்கள் அனுமதித்திருக்கிறார்கள். எனவே, அவர்கள் ஒழுங்குப் பிரச்சனையை எழுப்பிய பிறகு அதற்குப் பதில்சொல்ல வேண்டிய பொறுப்பு பேரவைத் தலைவருக்கு இருப்பதால் உறுப்பினர்கள் அனைவரும் அமைதியாக இருந்து பேரவைத் தலைவரின் தீர்ப்புக்குக் கட்டுப்பட்டு நடப்பதுதான் முறை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. து. புருஷோத்தமன்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நம்முடைய முன்னவரவர்கள் எடுத்துச் சொன்னதைப் போல துணைத் தலைவரவர்களின் அனுமதியைப்பெற்று எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் பேசிக் கொண்டிருந்தபொழுது அமைச்சரவர்கள் குறுக்கிட்டார்கள்;

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. து. புருஷோத்தமன்] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

அதற்குப்பிறகு விரும்பத்தகாத நிகழ்ச்சி ஏற்பட்டது. மாண்புமிகு திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள் துணைத் தலைவரவர்களிடம் சில விவகாரங்களை எழுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லி அனுமதிபெற்ற பிறகு அவர் பேசும்பொழுது அவருடைய கருத்தை முழுமையாகச் சொல்லமுடியாத நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. நாவலர் அவர்கள் சொன்னார்கள், பேரவைத் தலைவரின் அனுமதியின் பேரில் எழுப்பப்படும் ஒழுங்குப் பிரச்சனைக்குத் தலைவரவர்கள் தீர்ப்பளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு திரு. அன்பில் அவர்கள் தமது கருத்தை முழுமையாகச் சொல்ல ஏன் வாய்ப்பு கொடுக்கப்படவில்லை என்பதை நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் பாதுகாப்பு இருக்க வேண்டும். துணைத் தலைவரவர்களின் அனுமதியைப்பெற்று பிரச்சனைகளை அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கும்பொழுது இடையிலே அமைச்சர் அவர்களும் மற்றவர்களும் குறுக்கிட்ட காரணத்தால் எங்களுடைய எண்ணத்தைத் தெரிவிக்க முடியாத அளவிற்குப் பாதுகாப்பற்ற நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இனியும் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படக்கூடாது என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : முன்னணியில் இருக்கின்ற ஒரு தலைவர் ஒரு பிரச்சனையைப்பற்றிப் பேச வேண்டுமென்று தலைவரிடமோ, துணைத் தலைவரிடமோ அல்லது இங்கே தலைமை உகிப்பவர்களிடமோ கேட்கின்றபொழுது அதை அனுமதிப்பதுதான் மரபு. அனுமதித்த பிறகு பிரச்சனை என்னவென்று பார்த்து அதிலே சில சங்கடங்கள் விளைந்தால் அதற்கேற்ற முறையில் நடந்து கொள்வது என்பது இந்த நாய்காலிக்கு இருக்கின்ற முறை, மரியாதை, ஆகவே, அந்த வகையில் அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் அப்பிரச்சினையில் குடேறி, வேறுவகையில் திரும்பிய பொழுது, வெளியிலே பேசப்பட்ட அந்தப் பிரச்சனைப்பற்றி இந்த அவையில் விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று என்னால் அளிக்கப்பட்ட தீர்ப்பை அவர்கள் கேட்டிருப்பார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆகவே, இந்த மரபுகள் வாழையடி வாழையாக வந்திருக்கும் மரபேயொழிய, புதியவை அல்ல. இந்த மரபை உறுப்பினர்களும் கடைப்பிடிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு) எல்லா உறுப்பினர்களுக்கும் தக்க பாதுகாப்பு அளிக்கப்படும். அதிலே நீங்கள் எந்த விதமான கவலையும் படவேண்டியதில்லை. உணர்ச்சி வசப்படுவது என்பது இரு சாராருக்கும் பொது. ஏனென்று கேட்டால், இரு சாராருமே வயதிலே கொஞ்சம் இளைஞர்கள். ஆகவே, அது இயற்கையின் பாற்பட்டதே தவிர, கொஞ்சம் சத்தம் போட்டு விட்டால் உணர்ச்சிகள் எல்லாம் அடங்கி விடும், அந்த வகையிலே அது நல்லது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

[முற்பகல் 10-40]

திரு. என். சங்கரய்யா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் ஒரு சரியான சூழ்நிலையில் தமிழக மக்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஒரு பெரிய பிரச்சினையைப் பற்றி, விவாதித்து, ஏகமனதாகத் தீர்மானம் நிறைவேற்றினோம். இரண்டாவது நாளே, தமிழகத்திலே மக்கள் மத்தியிலே, விலைவாசி, உணவுப் பிரச்சினை போன்ற பெரிய பிரச்சினைகள் முன்னுக்கு இருக்கும் போது இங்கே இருக்கக்கூடிய நாம் அனைவரும் அந்தப் பிரச்சினைகளைப் பற்றி விவாதித்து, சில முடிவுகளுக்கு வர வேண்டுமென்று மக்கள் எதிர்பார்க்கிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் கூட்டத்தினுடைய ஆரம்பத்திலேயே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சியின் சார்பிலே அவர் என்ன பேசுகிறார் என்று கேட்டு, அது அனுமதிக்கத்தக்கதா, இல்லையா என்பதைத் தாங்களே முடிவு கூறிவிட்டால், பிரச்சினை அப்படியே தீர்ந்துவிடும். அதற்குப் பதிலாக, இங்கே பல்வேறு விதமான பிரச்சினைகள் எழுமேயானால், நான் சார்ந்திருப்பதைப் போன்றிருக்கக்கூடிய கட்சிகள் மக்களுடைய பிரச்சினைகளை இங்கே கொண்டு வருவதற்கே அது இடைஞ்சலாக இருக்கிறது என்று நான் உங்களுடைய மேலான கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன். ஆகவே, அது போன்ற நிலைமை ஏற்படாதபடி முறைப்படி எழுப்பக்கூடிய பிரச்சினைகளுக்குப் பதில் சொல்ல வேண்டிய அமைச்சர்களோ, தாங்களோ பதில் சொல்லி, அவ்வாறு அந்தப் பிரச்சினை முடிக்கப்படும் என்ற நடைமுறை பின்பற்றப்பட்டால் நல்லது என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய பேரவை நடைபெறுவதற்குப் பல விதி முறைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. எழுப்ப வேண்டிய பிரச்சினைகளை எழுப்ப, அதை எப்படி, எப்படி விவாதிக்க வேண்டுமோ அதற்கு முறைகள் இருக்கும்பொழுது, பிரதானமான ஆளுங்கட்சியும், எதிர்க்கட்சியும் இப்படிச் சடுமையாகச் சண்டை போட்டுக் கொண்டிருந்தால் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் சொல்லிய மாதிரி நாட்டிலே மக்களை எதிர்நோக்கியிருக்கிற பல விதமான பிரச்சனைகளை விவாதிப்பதற்குக் கூடியிருக்கிற நாம் இப்படி இருந்தால், என்னுடைய கட்சி சம்பந்தப்பட்ட வரையில் நான் சொல்லிக்கொள்ளவிரும்புவது, இப்படி ஒரு நடவடிக்கை நடந்து கொண்டிருந்தால் அந்த நடவடிக்கை தீரும்வரை நாங்கள் வெளியே உட்கார வேண்டிய வரும் (குறுக்கீடு) என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், தலைவர்களுடைய எண்ணங்களைக் கவனத்திலே கொண்டு மேற்கொண்டு சபையை நடத்த முயற்சி செய்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. மு. அம்பிகாபதி : ஒரு விஷயம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. அழகிரிசாமி
இதைத்தான் சொன்னார். நினைத்தாற்போல் எழுந்து
பேசக்கூடாது என்று.

3. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

ஓமியோபதி கல்லூரி மூடப்பெற்றதைக் கண்டித்து மாணவர்கள்
நடத்தும் போராட்டம்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருவாளர்கள்
ப. பொன்னுரங்கம், பாபு ஜனார்த்தனம், மு. அப்பாதுரை
எம். ஆறுமுகம், பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம், கே. ஆர்.
சுந்தரம், என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர் சென்னை கீப்பாக்கம்
மருத்துவக் கல்லூரியின் அருகில் தங்களது பல்வேறு கோரிக்கை
களைவலியுறுத்தியும் அரசினர் ஓமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரியை
கடந்த 11-8-1981 முதல் மூடப்பட்டதைக் கண்டித்தும் கால
வரம்பற்ற உண்ணாவிரதம் மேற்கொண்ட மருத்துவக் கல்லூரி
மாணவர்கள் 10 பேர் 19-8-81 அன்று போலீசாரால் கைது
செய்யப்பட்டுக் காவலில் வைக்கப்பட்டுள்ளதால் ஏற்பட்டுள்ள
பதட்ட நிலை குறித்து விவாதிக்கப் பேரவையின் இதர அலுவல்
களை ஒத்திவைக்கவேண்டும் என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிய
என் அனுமதி கேட்டு அறிவிப்புகள் கொடுத்துள்ளனர்.
இது எப்படி அவசரப்பொழுது முக்கியத்துவம் என்பது குறித்து
அவர்கள் மிகச் சுருக்கமாகக் கூறும்படிக் கேட்டு கொள்கிறேன்.

திரு ப. பொன்னுரங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்
அவர்களே, சென்னைக் கீழ்ப்பாக்கம் ஓமியோபதி மருத்துவக்
கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாணவர்கள் நியாயமான கோரிக்கை
களுக்காக தங்களுடைய பல்வேறு முறையில் அரசை அணுகி
அரசு செய்யத் தவறிய காரணத்தால், இறுதிக்கட்டமாக சாகும்
வரையில் உண்ணாவிரதம் இருப்பது என்ற முடிவுக்கு வந்து,
அதாவது, அந்த நிலைக்கு இந்த சர்க்காராலே தள்ளப்
பட்டு அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இன்றைய
தினம் கேள்வி நேரத்தில்கூட நாம் பார்த்தோம். சேடபட்டியிலே
இருக்கிற ஒரு ஒன்றிய அலுவலகத்தில், சேர்மன் அமர்கிற இடம்
இடிந்து விழுந்தது என்ற உண்மையை அமைச்சர் அவர்களே
கூட தெரிவித்தார்கள். இப்பொழுது இந்த ஓமியோபதி
மெடிக்கல் காலேஜ் என்ன நிலையில் இருக்கிறது என்றால்
முட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். முட்டுக் கொடுத்து நிறுத்தப்
பட்டிருக்கிறது. அந்த நிலை தொடர்ந்து நீடிக்குமானால்

1981 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

நாம் கண்டலன்ஸ் ரெசலூஷன் கூட இங்கே பாஸ் பண்ண வேண்டி வரும், மாணவர்களுக்காக ஆகவே, அப்படிப்பட்ட அவல நிலையில் அந்தக் கட்டிடம் இருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடத்தைப் புதுப் பிசு வேண்டுமென்று மாணவர்கள் கோருவதிலே எந்தவித தவறும் இல்லை, முழுக்க, முழுக்க நியாயமானது. எனக்குக் கிடைத்த தகவல், அவர்கள் அமைச்சர் அவர்களை அணுகி இருக்கிறார்கள். அமைச்சரும் சென்றிருக்கிறார். ஒரு திங்களுக்கு முன்பாக வாக்குறுதியும் தந்திருக்கிறார். ஆனால், இது நாள் வரையிலும் அதன்மேல் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறாரா என்றால், இல்லை. நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். என்ன நடவடிக்கை என்றால், கோரிக்கை நிறைவேற்றவில்லை என்பதற்காக, உண்ணாவிரதம் இருந்த மரணவர்களைச் சிறைச்சாலையிலே அடைத்திருக்கிறார்கள். அந்த நடவடிக்கையை ஒழுங்காக எடுத்திருக்கிறார்கள்.

இப்போது 10 பேர்கள் என்று நம்முடைய சபாநாயகர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். ஆனால் எனக்குக் கிடைத்த தகவல் படி அவர்கள் 30 பேர்கள் வார்கள். சென்னை சிறையிலே 30 பேர்கள் அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் இருக்கிறது. இன்னும் ஒரு அவல நிலை என்னவென்று சொன்னால் அந்த 30 பேர்களும் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள் சிறையிலே. அதையும் பார்த்துக் கொண்டு இந்தச் சர்க்கார் இருக்கிறது என்று சொன்னால், இதைப்படி மக்கள் சர்க்கார் என்று எடுத்துக் கொள்ள முடியும்? மக்கள் பிரச்சனையை, மாணவர்கள் பிரச்சனையை கேட்காமல் இருக்கும் அரசு, மாணவர்கள் பிரச்சனையைத் தீர்க்காமல் இருக்கும் ஒரு சர்க்கார் எப்படி ஒரு சர்க்காராக இருக்க முடியும் என்று கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அவர்களுடைய கோரிக்கைகள் ஒன்றும் பிரமாதமான கோரிக்கைகள் அல்ல. சில வசதிகளைக் கேட்டிருக்கிறார்கள். முதலிலே கட்டிடம் அங்கே கோ-எலிக் கேஷன், பெண்களும் சேர்ந்து படிக்கிறார்கள். பெண்கள் பெரும்பாலும் வெளிமாவட்டங்களில் இருந்து வந்து படிக்கிறார்கள். அப்படிப்படிக்கிற பெண்களுக்கு தங்குவதற்கு இடம் இல்லை நடு ரோட்டிலே நிற்க வேண்டுமா?

இந்த மன்றத்தில் கூட அடிக்கடி மருத்துவமானியக் கோரிக்கைகளின்போது இந்த துறையில் தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று இப்போது இருக்கிற அமைச்சரிடத்திலும் இதற்கு முன்னால் இருந்த ஹெல்த் மினிஸ்டரிடத்திலும் வலியுறுத்தப்பட்டது. ஆனால் என்ன காரணத்தாலோ அவர்கள் அடிப்படையிலேயே நாட்டம் செலுத்துவதில்லை. படிக்கின்ற மாணவர்கள் தங்குவதற்குரிய இடத்திற்கு போதிய கவனம் செலுத்தவில்லை. இந்த நிலை நீடிக்காமல், இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையை கவனத்

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

[1981 ஆகஸ்டு 22]

தில் கொண்டு குறிப்பாக மாண்புமிகு அமைச்சர் ஹண்டே அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும் என்று மெத்தப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து கடந்த 11—8—1981 முதல் கல்லூரியையே முடிவிட்டார்கள். என்ன காரணம்? அந்த மாணவர்கள் ஏதாவது சர்ச்சை செய்தார்களா? ரகளை செய்தார்களா? - மற்ற இடங்களைப்போல சட்ட விரோதமான காரியங்களில் ஈடுபட்டார்களா? இல்லையே, அங்கே தங்கள் உயிருக்குப் பாதுகாப்பு இல்லை. எந்த நேரத்திலும் அந்தக் கட்டடம் இடிந்து விழுந்துவிடும் என்ற நியாயமான கோரிக்கையை வைத்தார்கள் என்பதற்கே நீங்கள் கல்லூரியை முடிவிட்டீர்கள் என்றால் அதற்கு என்ன அர்த்தம்? கல்லூரியை முடிவதற்கு ஒரு சர்க்கார் தேவையா? சம்பந்தப்பட்ட மாணவர்களை அழைத்து பேசுவதிலே உங்களுக்கு என்ன கஷ்டம் என்று நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்களை அழைத்துப் பேசுக முகமாக தீர்வு காண முடியும் என்பது என்னுடைய மேலான நம்பிக்கை. அமைச்சர் அவர்களும் வாக்குறுதி தந்திருக்கிறார்கள். ஒரு திங்களுக்கு முன்பாகவே நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொன்ன வாக்குறுதி என்ன ஆயிற்று? காற்றிலே கரைந்து போயிற்றா?

அடுத்து அவர்களுக்குப் படிப்பதற்கு முதலிலே வசதியில்லை. அவர்கள் தங்குவதற்கு போதிய ஆஸ்டல் வசதியில்லை. அப்படியே படித்துவிட்டு வந்தாலும், வேலை வாய்ப்பு இல்லை. இந்த நிலை இருக்கிறது. அப்படிப் படிப்பதற்கு ஒவ்வொரு கல்லூரியிலும் நூலகங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் இந்தக் கல்லூரியைப் பொறுத்தமட்டில், அப்படி இல்லை. ஒரு சமயம் இப்போது பார்க்கிறோம். எங்கு பார்த்தாலும் எங்களை மதிக்கவில்லை. எங்களுக்கு உரியஉரிமை வழங்கப்படவில்லை என்பதற்காக மதமாற்றம் எல்லாம் நடைபெறுகின்றன. ஒரு வேளை இவர்கள் எல்லாம் மாறுவதற்கு இடமில்லாத காரணத்தால் அவர்கள் அங்கேயே இருக்கிறார்கள். அப்படி ஒதுக்கப்பட்ட இந்த மருத்துவத் துறை, ஒதுக்கப்பட்ட ஜாதியைப்போல இந்த ஒமியோபதி மாணவர்கள் நடத்தப்படுகிறார்கள் என்பதை நான் மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுகின்ற சலுகைகள், வசதிகள் மற்ற மெடிக்கல் ஸ்டூடென்ஸ்களுக்குக் கொடுப்பதைப்போல தரவேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். எதெது முடியுமோ அதைச் செய்யலாம், அனைத்தையும் செய்யுங்கள் என்று நான் சொல்லவில்லை. அது இயலாத காரியம். ஆனால் எது முடியுமோ அதைச் செய்வதற்கு நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்று அமைச்சர் அவர்கள் அவர்களை அழைத்துப் பேசியிருக்கலாம். அதைக் கூட அவர்கள் உதர்சினம் செய்கிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். காரணம் அவர்கள் மதிக்கத் தெரிந்தவர்கள் அல்ல என்று கருதுகிறார்களா என்பனவோ எனக்குத் தெரியாது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. ப. பொன்னுரங்கம்]

அடுத்து 30 மாணவர்கள் இன்னும் அங்கே உண்ணாவிரதம் இருந்து கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இக்கட்டான, சங்கடமான உயிருக்கு ஆபத்தான நிலையில் இருக்கிறார்கள் என்று எனக்குத் தகவல் கிடைத்து இருக்கிறது. இந்த சர்க்கார், இந்த அமைச்சர் அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து அந்த 30 மாணவர்களையும் ரீலீஸ் செய்து வெளியே அழைத்துப் பேசி, உண்ணாவிரதத்தை நிறுத்தச் சொல்லவேண்டும் என்று மெத்தப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை வைத்துப்பேசுவதற்கு அரசு தயாராகவேண்டும். இப்படிப்பட்ட விவரங்களை எல்லாம் விளக்கமாகப் பேசுவதற்கு, என்னைப்போன்று மற்ற உறுப்பினர்களும் விவாதிப்பதற்கு இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 10-50]

திரு. மு. அப்பாதுரை : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சென்னை கீழ்ப்பாக்கம் அரசினர் ஹோமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரி மாணவர்கள் கடந்த 5 ஆண்டு காலமாக தங்களுடைய கோரிக்கைகள் நிறைவேற்றப்படவில்லை என்று பல்வேறு போராட்டங்கள் நடத்தி வந்தார்கள். இன்றைக்கு போராட்டத்தின் உச்சக்கட்டமாக அவர்கள் உண்ணாவிரதம் தொடங்கிய காலத்தில் அந்த கல்லூரியைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் 50 என்று சொன்னார்கள், எனக்குக் கிடைத்த தகவல்பிரகாரம் 56 மாணவ, மாணவிகளைத் தவிர்த்துச் செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

அதுமட்டுமல்லாது, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளைப் பொறுத்தமட்டிலும் இடிந்து விழும் நிலையில் இருக்கிற அந்தக் கல்லூரிக் கட்டிடத்தை மாற்ற வேண்டுமென்பது ஒன்று. அதைப்போன்று அவர்களுக்கு விடுதி வசதி வேண்டுமென்பது மற்றொன்று. மேலும் வேலை வாய்ப்பு அளித்தல், இளநிலை மருத்துவர்கள் (ஹவுஸ் சர்ஜன்கள்) உதவித் தொகை உயர்த்துதல், பட்டப்படிப்பாக மாற்றுதல், சேர்க்கப்படும் மாணவர்களில் பி. யூ. சி. மாணவர்களுக்கு முதல் ஆண்டு தேர்விலிருந்து விலக்களித்தல், ஹோமியோபதி துறைக்கென்று தனி இயக்குநர் நியமித்தல், கல்லூரி டியூஷன் பீஸ் குறைத்தல், நூலகத்தை விரிவுபடுத்தி நூலகரை நியமித்தல் போன்ற கோரிக்கைகளை வைத்து கடந்த 5 ஆண்டு காலமாக அவர்கள் போராடி வருகிறார்கள்.

எனினும், அவர்களது பிரச்சினைகள் தீர்க்கப்படாத காரணத்தால் கடந்த 2 மாத காலமாக போராட்டம் நடத்தி 1981-ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 13-ஆம் நாள் இருந்து அவர்கள் தொடர் உண்ணாவிரதம் நடத்திக்

[திரு. மு. அப்பாதுரை]

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

கொண்டிருக்கிறார்கள். உடனடியாக அந்த மாணவர்களைச் சந்தித்துப் பேசி இந்தப் போராட்டம் நிறுத்தப்படவில்லை என்று சொன்னால் இது போன்று தமிழகம் பூராவும் இருக்கக்கூடிய ஹோமியோபதி மாணவர்களிடையே இப்போராட்டம் பரவி விடும். ஆகவே, இந்தப் போராட்டம் தமிழகம் பூராவும் பரவாமல் இருப்பதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்லாமல் கட்டிடத்தைப் பற்றிப் பேசுகிறபோது எனக்கு முன்னால் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இடிந்து விழும் நிலையில் முட்டுக் கொடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள் என்று; இடிந்து விழுந்து இரங்கல் தீர்மானம் கொண்டு வராமல் இருப்பதற்கு இந்த அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்தாக வேண்டும். ஆகவே இது போன்ற பல்வேறு பிரச்சினைகளை நாம் பேசித் தீர்க்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால் இந்தச் சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்திவைத்து விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. பி. ஸ்வராமூர்த்தி என்கிற கொர்ணம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கீழ்ப்பாக்கத்திலே இருக்கிற ஹோமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரியைச் சார்ந்த மாணவர்கள் தங்களுக்குக் கிடைக்கப்பட வேண்டிய பல்வேறு வசதிகளை, குறிப்பாக இருக்கிற கட்டிடம் மோசமான நிலையில் இருக்கிறது என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடம் முறையிட்டிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் மற்றவைகளை எல்லாம் பின்னால் பார்த்துக் கொள்ளலாம், இதை உடனடியாகப் பார்த்து ஏற்பாடு செய்யலாம் என்று சொல்லி அங்கே சென்று பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு இதுவரை எந்தவிதமான ஏற்பாடும் செய்யப்படவில்லை.

அதுமாத்திரமல்ல, மாணவர்கள் தங்குவதற்குப் போதுமான வசதிகள் செய்து கொடுக்க வேண்டும். போதிய வசதிகள் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதேபோல படித்ததற்கு பிறகு தங்களுக்கு வேலை வாய்ப்புக்கு உத்தரவாதம் செய்யப்பட வேண்டுமென்றும், மற்ற மாணவர்களுக்குக் கிடைக்கிற வசதிகள் தங்களுக்கும் கிடைக்க வேண்டுமென்றும், எண்ணிக்கையைப் பொறுத்தமட்டில் ஏற்கனவே படிக்கிற மாணவர்களை விட அதிகப்படுத்தப்பட வேண்டும். கட்டுகிற பீஸ்கள் அதிகமாக இருக்கின்றன, அவைகள் எல்லாம் குறைக்கப்பட வேண்டும் என்றும், இன்னும் பல கோரிக்கைகளை வைத்து தொடர்ந்து அரசாங்கத்தோடு பேசி ஒரு முடிவுக்கு வர முடியாத நிலையில்தான் வேறு வழியின்றி போராட்டத்திலே ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். உண்ணாவிரதத்திலே ஈடுபட்டு அரசாங்கத்தின் கவனத்தை ஈர்க்க போராடிய மாணவ

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு.பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்சிற சொரணம்]

மாணவிகளை அரசாங்கம் கைதுசெய்து சிறையிலே அடைத் திருக்கிறது. சிறைக்குச் சென்றதற்கும் பிறகு அவர்களுடைய உண்ணாவிரதப் போராட்டம் நிறுத்தப்படாமல் இருக்கிறது. இதற்கிடையில் 1981 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்கள் 11 ஆம் நாளன்று கல்லூரி மூடப்பட்டிருக்கிறது.

ஆகவே, இப்படிப் பல்வேறு விவகாரங்கள் சுற்றிச் சுற்றி வருவது மாத்திரமல்ல, இந்த விவகாரம் எனக்கு முன் பேசிய உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதைப் போன்று தமிழ் நாடு முழுவதும் பரவக் கூடிய போராட்டமாக மாறிவிடக்கூடாது. ஆகவே அவர்களை அழைத்துப் பேசி, ஒரு சுமுகமான முடிவை ஏற்படுத்துவது மாத்திரமல்லாமல் உடனடியாக சிறையிலே இருக்கிற அத்தனை பேர்களையும் விடுதலை செய்து, அவர்களையும் இந்தப் பேச்சு வார்த்தையில் கலந்துகொள்ளச் செய்து ஒரு நல்ல முடிவினை எடுக்க வேண்டும். மேலும் இதுபோன்ற பல்வேறு கருத்துக்களைப்பற்றி பேச வேண்டியிருப்பதால் இந்த அவையின் இன்றைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து, இதுபற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்னையிலே கீழ்ப்பாக்கத்திலுள்ள ஓமியோபதி வைத்தியக் கல்லூரி மாணவர்கள் கடந்த சில நாட்களாகவே வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகிறார்கள். வேலை நிறுத்தத்திற்குப் பின்னாலே இப்போது அந்தக் கல்லூரி மூடப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தை நாம் அறிவோம். எனக்கு முன்னாலே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொன்னதைப்போல அந்த ஓமியோபதி கல்லூரியில் படிக்கின்ற மாணவர்கள் தங்களுடைய நீண்ட நாள் கோரிக்கையை, நியாயமான கோரிக்கையை அரசுக்கும் அமைச்சர்களுக்கும் எடுத்துச்சொல்லி, அந்தக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்படாத காரணத்தால் இன்றைக்கு வேறு வழி இல்லாத காரணத்தால் காந்திய நெறியில் தங்களைத் தாங்களே வருத்திக்கொள்கின்ற உண்ணா நோன்பில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அறிந்து வேதனைப்படுகிறேன்.

அவர்கள் அதிகமாக ஒன்றும் கேட்சவில்லை. அந்த மருத்துவக் கல்லூரிக்குச் சொந்தக் கட்டிடம் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். அந்தக் கல்லூரியை அமைக்கும்போது சொந்தக் கட்டிடம் இருக்கிறதா, நல்ல கட்டிடமாக இருக்கிறதா என்று பார்த்து ஆரம்பித்திருந்தால் நிச்சயமாக இந்த நிலைமை வந்திருக்காது.

இன்றைக்கு இந்த நிலைமை அந்த ஓமியோபதி கல்லூரிக்கு மட்டுமல்ல, உயர்நிலைப் பள்ளிகள், மேல்நிலைப் பள்ளிகள் என்று ஆரம்பிக்கிறபோது போதுமான கட்டிட வசதி

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் [1981 ஆகஸ்ட் 22]

இருக்கிறதா என்று பார்த்து அனுமதி கொடுக்கின்ற நிலைமை இல்லாததால் அங்கும் இப்படிப்பட்ட பிரச்சனைகள் ஏற்படுகின்றன. போதுமான கட்டிட வசதி இல்லாத காரணத்தால் அந்தப் பள்ளிகளும் கல்லூரிகளும் முழு நேரம் நடைபெறாமல் ஷிப்ட் முறையில் நடைபெறும் அவல நிலை இன்றைக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது.

அந்த ஒமியோபதி கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் பெரிய கட்டிடம் தேவையில்லை. அங்கே ஆண்டு ஒன்றுக்கு 20 மாணவர்கள்தான் சேர்க்கப்படுகிறார்கள். ஆகவே, அதற்கான சொந்தக் கட்டிடம் கட்டப்படுவதில் இவ்வளவு காலதாமதம் தேவையில்லை என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

மேலும் அங்கே பயிலும் மாணவர்களுக்கு தங்கி படிக்கும் வசதி இல்லை என்று எனக்கு முன்னாலே பேசியவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் அந்த மாணவர்கள் தங்களுடைய படிப்புக்கு 'டிப்ளமா' கோர்ஸ் என்றிருப்பதை டிகிரி கோர்ஸ் என்று மாற்ற வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள்; அதையும் ஒரு கோரிக்கையாக வைத்திருக்கிறார்கள். **பேலும்** அவர்களுடைய உதவித் தொகை ரூ. 150 என்பது மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. அதை உயர்த்த வேண்டுமென்று ஒரு கோரிக்கையையும் வைத்திருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட கோரிக்கைகளுக்காக அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாகப் பலர் சிறையிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அங்கும் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் இருப்பதாகச் செய்தி வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உண்ணாவிரதம் போராட்டத்திற்கு முன்பே அந்த மாணவர்களை உரிய காலத்தில் அழைத்துப்பேசி, தக்க நடவடிக்கையை எடுக்காது எனக்கு ஆச்சரியமாக இருப்பது மட்டுமல்ல; வேதனையாகவும் இருக்கிறது. என்றாலும் அந்தப் பிரச்சினை இந்த அவையிலே எழுப்பப்பட்ட பிறகு, சிறையிலே அடைக்கப்பட்டிருக்கிற மாணவர்களை எல்லாம் உடனடியாக விடுதலை செய்து, அவர்களை அழைத்துப்பேசி, அவர்களுடைய கோரிக்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

பல்வேறு கட்டடங்களில் இந்த மாதிரி உண்ணாவிரதம் இருக்கும்போது அமைச்சர்கள் அவர்களை அழைத்துப்பேசி வாக்குறுதி கொடுத்து, பின்னால் அந்த வாக்குறுதி நிறைவேற்றப்படாமல் போய்விடுகிறது. இந்தப் பிரச்சினையில் அத்தகைய ஒரு நிலைமை ஏற்படாமல் இருக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]. [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

உண்ணாவிரதம் இருக்கின்ற மாணவர்கள் மீது தொடுக்கப் பட்ட வழக்குகளை எல்லாம் திரும்பப்பெற்று, ஒரு சமூகமான சூழ்நிலையை விரைவிலே உருவாக்க வேண்டும். மேலும் பல்வேறு பிரச்சினைகளை இங்கே பேசவேண்டியிருப்பதால் அவையில் இன்றைய இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: மாண்புமிகு தலைவர் வர்களே, இங்கே நான்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள்—திருவாளர்கள் பொன்னுரங்கம், அப்பாதுரை, சாரணம், என். எஸ். வி. சித்தன் ஆகியோர்—ஒரு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்து சில கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இறுதியாகப் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் அவர்கள் சொன்ன ஒரு முக்கியமான கருத்தை நாம் அனைவரும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டுமென்று கருதுகிறேன்.

இந்தக் கல்லூரி ஆரம்பித்த நேரத்தில் இடிந்து, பாழடைந்து போன பாதுகாப்பற்ற ஒரு கட்டிடத்தில் ஆரம்பித்திருக்கிறார்கள் என்பதை இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் இதை ஒரு குற்றச்சாட்டாகச் சொல்லவில்லை. நாம் புதிதாக ஒரு கல்லூரியை ஆரம்பிக்கும்போது அங்கே தகுதியுள்ள கட்டிடம் இருக்கிறதா என்று பார்த்திருக்க வேண்டும். அந்தக் கல்லூரி ஆரம்பித்த காலத்தில் நாங்கள் ஆட்சியில் இல்லை. தகுதியுள்ள கட்டிடத்தைப் பார்த்து ஆரம்பிக்கத் தவறியிருக்கிறார்கள் என்று இந்த நேரத்தில் சுருக்கமாகச் சொன்னாலும் தெளிவாக திரு. சித்தன் அவர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருப்பதற்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நம்முடைய இந்த ஒமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரியைப் பொறுத்தவரையில் அது 95 மாணவர்களைக் கொண்டதாகவும், ஆண்டுக்கு ஒருமுறை 210 மாணவர்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடியதாகவும் இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-00]

நடைபெற்ற சம்பவங்களைப் பற்றி சுருக்கமாக நான் விளக்குவது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன். ஜூலை மாதத்திலே ஒரு விழாவுக்குக் கூட என்னை அழைந்திருந்தார்கள். நானும் மதிப்பிற்குரிய புலமைப்பித்தன் அவர்களும் அங்கே போய் இருந்தோம். மிக நல்ல முறையிலே பாசத்தோடும் அன்போடும் தான் நாங்கள் பழகினோம். அங்கே எந்த எந்த இடத்தைப் பார்க்கவேண்டும் என்று சொன்னார்களோ அந்தந்த இடங்களை எல்லாம் பார்த்தேன். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பொன்னுரங்கம் அவர்கள் எதிர்க்கட்சி என்ற வகையிலே பேசினார்கள். அந்த வகையிலே அவர்கள் பேசியது வரவேற்கத்தக்கதுதான். ஆனால் அவர்களுக்கும் தெரிந்திருக்கின்ற உண்மைகளை நான் சொல்கிறேன். எல்லா அறை

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

களையும் சென்று பார்த்து உடனடியாகக் கவனிக்கப்பட வேண்டியவை அவை என்று நான் சொன்னேன். அப்போது அங்கே உள்ள மாணவர்கள் “அமைச்சர் அப்படித்தான் சொல்வார், என்ன பெரிய நடவடிக்கை எடுக்கப் போகிறார்கள்” என்று சொன்னார். அங்கே அப்போது டி. எம். எஸ். அவர்கள் இருந்தார். அவர் ரொம்பவும் நல்லவர். சாந்தமான மனிதர். அவரிடத்திலே நாளையதினமே உங்களுடைய அசிஸ்டன்ட் டைரக்டர் வேணுகோபால் அவர்களை அனுப்பி என்னென்ன குறைகள் இருக்கின்றன என்று பார்த்து ஒரு லிஸ்ட் போட்டு உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும் என்று நான் சொன்னேன். மாணவர்கள் அப்படி நடக்குமா என்று சந்தேகப்பட்டார்கள். ஆனால் அடுத்த நாளே உடனடியாக டெலி போனிலே தொடர்பு கொள்ளப்பட்டது. ஒரு லிஸ்ட் தயார்செய்து அங்கே இருக்கின்ற மாணவர்களையும் பார்த்து, ஆசிரியர்களையும் பார்த்து கல்லூரி முதல்வர் அவர்களையும் பார்த்து என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்ற வகையிலே அதாவது மினிமம் சொல்யூசன் என்னென்ன செய்யவேண்டும் என்ற விவரங்களைப் பற்றி எழுதினார்கள். அதற்குப் பிறகு மாணவர்கள் 5, 6 பேர் என்னை வந்து சந்தித்து இவ்வளவு விரைவாகச் செய்வீர்கள் என்று நாங்கள் நினைத்துக்கூடப் பார்க்கவில்லை, இப்படிச் செய்தற்காக நன்றி என்று சொன்னார்கள். அப்போது நன்றாகத்தான் பேசிக்கொண்டிருந்தோம். ரொம்பவும் மகிழ்ச்சியோடும், மனநிறைவோடும் தான் பேசிக்கொண்டிருந்தோம். ஆனால் நான்கைந்து நாட்களுக்குப் பிறகு எந்தவிதமான முன் அறிவிப்பும் கொடுக்காமல், ஸ்ட்ரைக் நோட்டீஸ் கொடுக்காமல் ஸ்ட்ரைக் கூட இல்லை—நான்கைந்து நாற்காலிகளை திடீரென்று உடைத்தார்கள். நம்முடைய நாட்டிலே நாம் எவ்வளவு அமைதியாக நடக்கவேண்டும் என்று மற்ற மாணவர்களுக்குச் சொல்லவேண்டிய கட்டாயத்திலே அவர்கள் இருப்பவர்கள். ஏனோ திடீரென்று நாற்காலிகளை உடைத்துவிட்டார்கள். இதுவரை எந்தக் கல்லூரியிலும் இப்படித் திடீரென்று நாற்காலிகளை உடைத்த காட்சியைப் பார்த்ததில்லை.

அடுத்தபடியாக என்ன நடந்தது என்பதை சற்றுச் கவனமாகக் கவனிக்கவேண்டும். நாற்காலிகளை உடைத்துவிட்டு டி. எம். எஸ். ஆஸ்பத்திரி எதிரிலேயே போய் உட்கார்ந்து விட்டார்கள். அந்த டி. எம். எஸ். ரொம்பவும் சாதுவானவர். காட் பியர் உடையவர். கொஞ்சம் என்றால் கூடத் தாங்க மாட்டார். அந்தமாதிரி அவர் வளர்க்கப்பட்டவர். அப்படிப்பட்டவரைப் பற்றித் துரக்குறைவான எல்லா வார்த்தைகளையும் சொல்லிவிட்டார்கள். அவர்களை கேரோ செய்வது மாதிரியாகச் செய்து இப்படித் திடீரென்று கிளம்பி வந்து ஸ்ட்ரைக் நோட்டீஸ் எதுவும் கொடுக்காமல் செய்துவிட்டார்கள். அப்படி நோட்டீஸ் கொடுத்திருந்தால் அவர்களை அழைத்துப் பேசி இருக்கலாம். ஆனால் திடீரென்று 30, 40 பேர் வந்து இந்த மாதிரி நடந்திருக்

[1981 ஆகஸ்ட் 22] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

கிறார்கள். வேறு கடுமையான அதிகாரியாக இருந்தால் போலீஸை வரவழைத்து அதன்மூலம் பயங்கரமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கும். ஆனால் அவர் அமைதியாக அப்படியே பார்த்துக்கொண்டு இருந்துவிட்டு பிறகு மாலையிலே 8 மணிக்கு இப்படி இப்படி எல்லாம் பேசினார்கள் என்று சொன்னார்கள். அதாவது வாக்குறுதி கொடுத்தார் அமைச்சர், ஆனால் அதை நிறைவேற்றவில்லை என்று சொன்னதாகச் சொன்னார்கள். ஆனால் அவர்களிடத்திலே கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதி என்ன வென்றால் டாக்டர் வேணுகோபால் அவர்களை அனுப்பி, பார்க்கிறேன் என்றுதான் சொன்னேன். ஆகவே அங்கே இரண்டாவது வாக்குறுதிக்கு இடமே கொடுக்கவில்லை. அவர்கள் சில ரெக்கமென்டேஷனைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதாவது 1.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்தால் அந்தக் கட்டிடத்தைச் சரிப்படுத்தலாம் என்று சொன்னார்கள்.

அதற்குப் பிறகு மாணவர்கள் ஒரு லா அன்ட் ஆர்டர் பிரச்சினையைக் கிரியேட் பண்ணி விட்டார்கள். அதாவது அவர்களது பிரச்சினைகள் பற்றி இதுவரை யாரும் வந்து பார்க்கவில்லை; அமைச்சரும் வந்து பார்க்கவில்லை; ஹெல்த் செக்கரட்டரியும் வந்து பார்க்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அடுத்த நாள் ரொம்பவும் சாதுவாக கருத்துக்களைச் சொல்லக்கூடிய, இனிமையாகப் பழகக்கூடிய அவரைக் கேரோ செய்து விட்டார்கள். அவர் வெளியே போக முடியாதபடி செய்து லா அன்ட் ஆர்டர் பிரச்சினையை கிரியேட் செய்து விட்டார்கள். அப்படி பெரிய தகராறுகள் எல்லாம் செய்ததன் காரணத்தால் தகராறு செய்தவர்கள் சிறையிலே வைக்கப்பட்டார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு புரட்சித்தலைவர் அவர்கள், அவர்களை ஒரு நாளிலே விடுதலை செய்துவிடலாம் என்று சொல்லி அவர்களை மன்னித்துவிட்டார்கள்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுடைய பரந்த உள்ளம் அவர்களை மன்னித்து விட்டது. இனிமேலாவது திருந்துவார்கள், அவர்கள் நல்ல வழிக்கு வருவார்கள் என்று ஆசைப்பட்டு அவர்களை விடுதலை செய்ய உத்தரவு போட்டு ஒரு நல்ல சூழ்நிலையை ஏற்படுத்த முன் வந்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகாவது அவர்கள் பேச முன் வந்திருக்கலாம். இதுவரையில் நடந்தது தவறுதலாக நடந்துவிட்டாலும் கூட, நாங்கள் இனிமேல் பேசத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கலாம். ஆனால் அப்படி யெல்லாம் வரவில்லை என்பதோடு மட்டுமல்லாமல், தொடர்ந்து பூந்தமல்லி ஹைரோட்டில் தகராறுகள் போன்றவை ஏற்பட்டன.

ஆகவே, இந்த அடிப்படையில்தான் இந்தப் பிரச்சினைகளைப் பார்க்க வேண்டுமே தவிர, இது ஒரு நாடு தழுவிய போராட்டமாக உருவாகிவிடுமோ என்று பார்ப்பதற்கில்லை. அப்படியெல்லாம்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

வராது. நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொரணம் போன்றவர்கள் இருக்கிற வரையில் அப்படி எல்லாம் நேராது என்ற நம்பிக்கையிருக்கிறது. நம்முடைய மாண்புமிகு அவை உறுப்பினர்கள் அனைவருமே நல்ல காரியங்களுக்குப் பாதுகாப்பாக இருப்பார்கள் என்பதில் சந்தேகம் கிடையாது. இருந்தாலும் கூட, நடைபெற்றிருக்கக்கூடிய இந்த உண்மைகள் எல்லாம் இந்த மன்றத்தினருக்குத் தெரிந்திருக்காது என்ற அடிப்படையில் எடுத்துச் சொன்னேன். அது மட்டும் அல்ல, அவர்கள் பல கோரிக்கைகளையும் வைத்திருக்கிறார்கள். என்ன கோரிக்கைகள் என்றால் “Diploma course to be upgraded as Degree Course” அது இந்த அரசாங்கத்தின் கையில் இல்லை. இது அரசாங்கம் மட்டுமே செய்யக்கூடிய வேலை இல்லை. University of Madras and the Central Council of Homoeopathy, New Delhi should give concurrence. உடனடியாக டிப்ளோமா கோர்ஸை பட்டப்படிப்பிற்கு சமமாக ஏற்கவேண்டும் என்ற உத்தரவை போடுவது எவ்வளவு சிரமமான விஷயம் என்பது அனைத்து உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும்.

ஒரு சாதாரண பி. யூ. சி. வகுப்பை மாற்றுகையிலேயே எவ்வளவோ பிரச்சனைகள் வருகின்றன. அவைகள் எல்லாம் வேறு பிரச்சனைகள். அதனுள்ளே இப்போது போகவேண்டாம். இருந்தாலும் கூட ஒவ்வொன்றிற்கும் தனித் தனியாக துறைகள் இருக்கின்றன. Medical Council, Modern Medicine, Homoeopathy Medical Council, University of Madras. பல்கலைக் கழகம் போன்றவைகள் எல்லாம் இருக்கிற காரணத்தாலே, இவைகளில் உடனடியாக அரசாங்கம் ஒன்றும் உத்தரவு போட்டு மாற்றம் எதுவும் செய்து விட முடியாது. இந்த அவை, அவைத் தலைவருடைய உத்தரவுக்கு கட்டுப்பட்டு இருக்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறது. அதுபோன்றே ஆங்காங்கே நிறைய துறைகளும், பிரிவுகளும், அவற்றிற்கான கட்டுப்பாடுகளும் இருக்கின்றன. ஆகவே, உடனடியாக நாளையிலிருந்து டிப்ளோமா ஹோல்டர்ஸ் எல்லாம் பட்டப்படிப்பினராக மாற்றப்படுவர் என்று இந்த அரசாங்கம் எந்தவித உத்தரவையும் போடுவதற்கில்லை.

அடுத்ததாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சித்தன் அவர்களோ, அல்லது மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னுரங்கம் அவர்களோ குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன், வேலை வாய்ப்பைப் பற்றி. நான் உங்களுக்கு இதில் ஒரு மகிழ்ச்சியான செய்தியைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் ஆட்சியிலும், அவரே நேரிடையாக முயற்சி எடுத்துக் கொண்டு, 6 ஹோமியோபதி டாக்டர்களை, அஸிஸ்டெண்ட் மெடிகல் ஆபீசர்கள் பதவிக்கு

1981 ஆகஸ்ட் 22] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

எடுக்க உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். தேர்வுபெற்ற பட்டம் பெற்றவர்கள் வந்தவுடனே இந்த வாய்ப்புகள் அவர்களுக்குத் தரப்படும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட உத்தரவைப் போட்டிருப்பது முதன் முதலாக இந்த ஆட்சியிலேதான் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இங்கே வேறு பல பிரச்சனையையெல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அரசாங்கத்தைப் பொறுத்த வரையில் பழி வாங்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் கொஞ்சமும் கிடையாது. அதே நேரத்தில் Those students resorted to holding the whole department to ransom. The D.M.S., அலுவலகம் என்பது தமிழகம் பூராவும் இருக்கக் கூடிய மருத்துவ மனைகள் அனைத்திற்கும் உயர் அதிகாரி இருக்கக் கூடிய ஒரு அலுவலகம். அந்த அலுவலகத்தில், வேறு எந்த வேலையையும் நடக்க விடாமல் ஒரு நான்கு மணி நேரத்திற்கு நிறுத்திவைத்திருக்கிறார்கள். அதையும் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இது போன்ற நிலைமைகள் வளருவதை எந்த ஆட்சியினராவது அனுமதிப்பார்களா, அனுமதிக்க முடியுமா என்பதையும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும்.

இந்தப்பிரச்சினையைப் பொறுத்த வரையில் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறோம். சுறுசுறுப்பாக அரசு செயல்பட்டிருக்கிறது. எந்தவிதமான மந்தப்போக்கும் இதில் இல்லை. அதே நேரத்தில் சிறையில் போட்டவர்களை மன்னிப்பதிலும் மனிதாபிமான உணர்வோடு பெருந்தன்மையாக அரசு நடந்திருக்கிறது. பழிவாங்கும் எண்ணம் எல்லாம் அரசுக்குக் கொஞ்சமும் கிடையாது. இனிமேலும் மனிதாபிமான அடிப்படையிலேயே அரசு செயல்படும். ஆகவே அரசு இதில் தீவிர அக்கறை கொண்டு சுறுசுறுப்பாக செயல்படுகிறது என்கிற காரணத்தால், நான் மாண்புமிகு அவைத் தலைவர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், என்னுடைய விளக்கங்களைப் பதிலாக ஏற் இது குறித்துத் தொடர்ந்து விவாதிக்க இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய தேவையில்லை என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறையில் இருக்கும் மாணவர்களைப் பற்றி அமைச்சர் எதுவுமே குறிப்பிடவில்லை. அவர்கள் விடுதலை செய்யப் பெற வேண்டும். அவர்களைப் பற்றி அரசாங்கத்தின் ஸ்டேண்ட் என்னவென்று எங்களுக்குத் தெரிய வேண்டும்.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : அந்த மாணவர்கள் சிறையிலே உண்ணாவிரதம் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பெற வேண்டும். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி அளிக்க வேண்டும்.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சரவை இப்படித் தான் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்று யாரும் கட்டாயப்படுத்த முடியாது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் விரிவான விளக்கம் அளித்திருந்தபோதிலும், சிறையில் உண்ணாவிரதம் இருக்கும் மாணவர்களைப் பற்றிச் சொல்வதற்கு விட்டு விட்டிருக்கலாம். ஆகையினால் அவர்களை விடுதலை செய்வது பற்றி அரசு முடிவு என்ன என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-10)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : விரிவான பதிலைக் கொடுத்துவிட்டேன். அரசாங்கம் மனிதாபிமானத்துடன் உரிய நடவடிக்கைகளை நிச்சயமாக எடுக்கும். எந்தவிதமான மந்தப் போக்கும் இதில் இல்லை என்பதை நான் தெளிவாக எடுத்துக் கூறியிருக்கிறேன். ஆகவே இதற்கு மேல் விரிவாகப் பேசுவதற்கு ஒன்றுமில்லை என்பதை தாழ்மையுடன் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு டிபுட்டி கமிஷனர் துறை அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லையென்பதால், இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

4. அறிக்கை அளித்தல்.

பொது நிறுவனங்கள் குழு.

திரு. தி. அன்பழகன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1976-77 மற்றும் 1977-78 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் கணக்குகளின் மீதான மேற்படி குழுவின் ஒன்பதாவது (ஏழாவது சட்ட மன்றப் பேரவை) அறிக்கையை அளிக்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை)

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) வேளாண் தொழிலாளர் நியாய ஊதிய (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ம் ஆண்டு வேளாண் தொழிலாளர் நியாய ஊதிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச் சட்ட முன் வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

6. அறிவிப்புகள்.

(அ) வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு, 1981 (ஆ. இ).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப் பெற்றிருக்கிறது.

6. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ, இ.)

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (இரண்டாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

6. அறிவிப்புகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981 (ஆ, இ.).

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஈ) பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரி (மூன்றாவது திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவைமுன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(2) இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு இந்து சமய அறக்கட்டளைகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஊ) பயிர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பயிர்களுக்குக் கேடு விளைவிக்கத்தக்க பூச்சிகளையும் நோய்களையும் பற்றிய (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இச் சட்ட முன்வடிவை பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் : (திரு. ந. குலசேகர பாண்டியன்) : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

(எ) பொது மக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, 1981.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொதுமக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 52/1981)* ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்.

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது மக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவில் பக்கம் 2-லே, 1888 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் 4 ஆம் பிரிவுக்குப் பிறகு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற 4(ஏ) என்கிற புதிய ஷரத்தை ஆதரித்தாலும் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்பப்படுகிறேன்.....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : ஆன் எ பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். மன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே அரசாங்கத்தின் தரப்பிலே இருந்து கொண்டு வரப்படுகின்ற இந்த மசோதாவை இந்த சபை நிராகரிக்கிறது என்று நான் ஏற்கெனவே நோட்டீஸ் அனுப்பியிருக்கிறேன். அது எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு பில் இன்ட்ரடியூஸ் ஆகிற போது, சபையிலே ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறபோது, சபை நிராகரிக்கிறது என்று சொல்லி விட்டால், அப்படி நிராகரிக்கிற தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்த உறுப்பினர் பேச அனுமதிக்கப்படவேண்டும். சபை விதிகளிலே அப்படித் தான் இருக்கிறது.

[முற்பகல் 11-20]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த “ பில் ” லை இன்ட்ரட்யூஸ் பண்ணும்போது நிராகரிக்கலாம். இன்ட்ரட்யூஸ் பண்ணி ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படக்கூடிய சட்டம் வந்து விட்ட பிறகு இதிலே ஒரு விதிக்கு வேண்டுமானால் திருத்தம் கொண்டு வரலாமே தவிர, இதை நிராகரிக்க முடியாது.

*1981 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 12 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு பொது மக்கள் வழக்கமரய்ச் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவில் நான்காம் பிரிவுக்குச் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள திருத்தத்தை இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சி சார்பாக நான் வரவேற்கிறேன். பொதுவாக பொது மக்கள் கூடுகின்ற இடத்தில் நடத்தப்படுகிற பொருட்காட்சி அல்லது வேறு பல நிகழ்ச்சிகள் சமுதாயத்தில் அரசியல் செல்வாக்குள்ளவர்கள் அல்லது சமூக அந்தஸ்து உள்ளவர்களால் நடத்தப்படுகிற, ஒரு காசு பறிக்கிற நிலையில்தான் இந்த நிகழ்ச்சிகள் நடத்தப்படுகின்றன. இந்தமாதிரி நிகழ்ச்சிகளில் ரெக்கார்டு டான்ஸ் போன்றவை நடத்தப்பட்டால், ஏனைய சமூக விதிகளுக்கு முரணான நிகழ்ச்சிகளை நடத்தினால் போலீஸ்காரர்கள் கண்டும் காணாமல் இருக்கிற நிலை இருக்கிறது. அப்படி இருக்கிறபோது அவர்கள் நடத்துவதை நாம் தடுத்து நிறுத்த முடியும் என்று நினைக்க முடியவில்லை. ஆகவே, இதைப் பொறுத்த வரை தனி நபர்கள் நடத்துவதை அனுமதிப்பதைவிட மாநகராட்சிகளோ, நகராட்சிகளோ, ஏனைய பேரூராட்சிகளோ அல்லது ஊராட்சி ஒன்றியங்களோ பொருட்காட்சிகளை நடத்த அனுமதிப்பது நல்லது. தனி நபர்கள் அனுமதி கேட்டால் மறுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அபராதத் தொகையைப் பொறுத்தவரை கட்டண விகிதம் மாநகராட்சிப் பகுதிகளிலே பத்தாயிரம் ரூபாய் என்றும் பிறகு படிப்படியாக கீழே வருகின்றபோது, நகராட்சி, பேரூராட்சி என்ற நிலைக்குத் தகுந்தார்போல் கட்டணம் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு தடவை இந்தமாதிரி தவறு செய்வார்களானால் 500 ரூபாய் அபராதம் என்று இருப்பதை ஒரு தடவை தவறு செய்தால் கூட கட்டி இருக்கும் முழுத் தொகையும் பறிமுதல் செய்யவேண்டுமென்ற முறையில் மாற்றவேண்டுமென்று கூறி இந்தத் திருத்தத்தை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

* திரு. ஆர். நவந்தகிருஷ்ண பானுமயன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, காந்தி காமராஜ் தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பில் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். பொதுவாக, பொதுமக்கள் கூடுகின்ற இடத்திலே இதுபோன்ற கண்காட்சிகள் நடத்துவதை நிச்சயமாக தனியாருக்குக் கொடுக்காமல் இருப்பது எவ்வளவோ நல்லது என்பதை நான் உறுதியாகச் சொல்லிக் கொள்ள கட்டணம் பட்டிருக்கிறேன். நகராட்சிகளோ அல்லது ஊராட்சிகளோ அதை நடத்தினால் அதனால் அந்த நகராட்சி, ஊராட்சி போன்றவைகளுக்கு வருமானம் கிடைக்க வாய்ப்புக்கள் இருக்கும். அதே போன்று இன்றைக்கு முனிசிபல் ஏரியாக்களிலே அல்லது மாநகராட்சிப் பகுதிகளிலே இத்தகைய கண்காட்சிகள் நடத்த அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. ஆனால், பேரூராட்சிப் பகுதிகளிலே கண்காட்சிகள் நடத்த அனுமதி வழங்கப்படுகிறது. அப்படி நடத்தப்படுகிறபோது “ஸ்கிஸ்டு கேம்ஸ்” போன்ற சூதாட்டங்கள்

[திரு. ஆர். நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன்] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

நடைபெற வாய்ப்பு இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட சூதாட்டங்கள் நடைபெறாமல் இருக்க நடைமுறைகளைக் கவனித்து தனியாருக்கு அனுமதி கொடுக்காமல் நகராட்சிகள் அத்தகைய கண்காட்சிகளை நடத்த அனுமதி கொடுத்தால் அத்தகைய சூதாட்டங்கள் நடைபெற வாய்ப்பு இருக்காது என்ற காரணத்தால் அப்படிப்பட்ட நகராட்சி, ஊராட்சிகளுக்கு உரிமங்கள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று அமர்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரய்யா : சட்டப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு அரசாங்கத்தால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற பொதுமக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்காக இந்த.....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர், சார்! இந்த தமிழ்நாடு பொதுமக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் திருத்தச் சட்டத்திலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாகப் பேசுவதற்கு என்னுடைய பெயர் பட்டியலிலே தரப்பட்டிருக்கிறது. பிரதான எதிர்க்கட்சி என்ற முறையிலே பேசுவதற்கு அழைக்கப்பட்டிருக்க வேண்டும். நான் திருத்தம் கொடுத்திருக்கலாம், டிஸ் அப்ரூவல் செய்திருக்கலாம், அவைகள் எல்லாம் என்னுடைய தனிப்பட்ட உரிமைகள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முதலிலே அழைக்கப்பட்டிருக்கலாம், ஆனால், தாங்கள் வேறு பில்லிலே பெயரைக் கொடுத்து இருக்கிறீர்கள்.....

திரு. அ. ரகுமான்கான் : நான் முதலிலே எழுந்து கேட்டது டிஸ் அப்ரூவல் பற்றிய பிரச்சினை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்படிப் பேசி இதை வளர்ப்பதை விட தாங்கள் பேசியே முடித்துவிடலாம். பேசுங்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : 1981 ஆம் ஆண்டு பொது மக்கள் வழக்கமாய்க் கூடுகின்ற இடங்கள் திருத்தச் சட்டத்தை சமர்ப்பித்திருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படை கருத்து, பொருட்காட்சியாக இருந்தாலும் கலை விழாக்களாக இருந்தாலும் அந்த நிகழ்ச்சிகளிலே ஆபாசம் இருக்கக் கூடாது, சூதாட்டப் போக்குள்ள விளையாட்டுக்கள் இருக்கக்கூடாது என்ற கருத்துதான். 'அந்த அடிப்படக் கருத்தை மையமாக வைத்துத் தான் இந்த மசோதா இங்கே கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவினுடைய அடிப்படை நோக்கம் குறித்து, கலை நிகழ்ச்சிகளிலும், பொருட்காட்சிகளிலும் ஆபாசமர்ன நிகழ்ச்சிகள் இடம்

1981 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

பெறக் கூடாது என்பதைக் குறித்தோ அல்லது சூதாட்டப் போக்குள்ள விளையாட்டுகள் இருக்கக்கூடாது என்பதைக் குறித்தோ யாருக்கும் இரண்டுபட்ட கருத்துக்கள் இருக்க முடியாது.

இந்தச் சட்டத்தினுடைய அடிப்படை நோக்கத்தை, அடிப்படைக் கொள்கையை நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக வரவேற்கிறேன். இதிலே உள்ள மிக முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால், ஏற்கெனவே உள்ள தாய்ச் சட்டத்தில் பொருட்காட்சிகள், கலை விழாக்கள் நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்குவதற்கு உரிமை தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆபாசமான சூதாட்டத் தன்மையுள்ள நிகழ்ச்சிகள் அவைகளிலே இருக்குமானால் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள உரிமங்களை ரத்து செய்கின்ற அதிகாரமும் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற தாய்ச் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆபாசமான சூதாட்டப் போக்குள்ள நிகழ்ச்சிகள் அவைகளிலே இருக்குமானால் அதற்குக் காரணமானவர்களைத் தண்டிப்பதற்கும் ஏற்கெனவே இருக்கின்ற அந்த தாய்ச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. 500 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கலாம் என்று அதிலே இருக்கிறது. இப்போது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற இந்த மசோதா எதற்காக என்றால் ஏற்கெனவே போடப்பட்டிருக்கின்றபடி 500 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கலாம் என்று இருந்தாலும் ஆபாசமான, சூதாட்டத் தன்மையுள்ள நிகழ்ச்சிகள் இருக்குமானால் சம்பந்தப்பட்டவர்களுடைய லைசென்ஸ்களை சஸ்பென்ட் செய்வதற்கோ அல்லது ரிவோக் செய்வதற்கோ அதிகாரம் ஏற்கெனவே உள்ள சட்டத்திலே இருந்தாலும், இவைகளைக் கொண்டு சரியான முறையிலே நடைமுறைப்படுத்த முடியவில்லை என்ற முறையிலே அதுபற்றி அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்கு வந்து இருக்கின்றன என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொருட்காட்சிகளில் ஆபாச நடனங்கள் ஆடுகிறார்கள், சூதாட்டப் போக்குள்ள விளையாட்டுக்கள் நடக்கின்றன—ஏற்கெனவே இதற்காக சட்டம் இருந்தாலும் அதன் மூலம் சரியாக நடைமுறைப்படுத்தவில்லை என்பதால்—அவற்றைத் தடுப்பதற்கு இன்னும் கடுமையான முறையிலே விதிமுறைகளைப் போட வேண்டும் என்ற முறையிலே புதிய ஷரத்துக்களை உள்ளடக்கி இந்த மசோதா கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது.

[முற்பகல் 11-30]

மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தங்கள் மூலமாக நான் சில கருத்துக்களை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவினுடைய அடிப்படையில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லியிருக்கக் கூடிய காரணங்களில் மிக முக்கியமானது அரசாங்கத்தினுடைய கவனத்திற்கு ஆபாச நிகழ்ச்சிகள் பற்றியும், சூதாட்டப் போக்குள்ள நிகழ்ச்சிகள் பற்றியும் அவைகள் எல்லாம் பொது இடங்களிலே நடைபெறுகின்றன என்ற கருத்து கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். பொருட்காட்சிகளில், கலை நிகழ்ச்சி

[திரு. அ. ரகுமன்கான்] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

களில் சூதாட்டப் போக்குள்ள, ஆபாசமான நிகழ்ச்சிகள் இடம் பெறக்கூடாது என்று சொல்லுகிறபோது சென்னை நகரத்திலே குதிரைப் பந்தயம் நடக்கிறது. அதுவும் ஒரு சூதாட்டப் போக்கு உள்ள விளையாட்டுத்தான். அது ஏன் இந்த அரசின் கவனத்திற்கு வரவில்லை. குதிரைப் பந்தயத்தை நடத்தக்கூடியவர்கள் இரத்தத்தின் இரத்தமாக, சனதயின் சனதயாக ஆளுங்கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருப்பதால்தான் கவனத்திற்கு வரவில்லை என்று கருதுகிறேன். குதிரைப் பந்தயத்தை ஒழிப்பதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ளவில்லை இந்த அரசாங்கம். அந்த வழக்கு சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே இருக்கிறது. ஆனால் அந்த வழக்கில் இந்தச் சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்றால் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. அது இந்தச் சர்க்காரின் கவனத்திற்கு வரவில்லையா என்பதை நான் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

இன்னும் கேட்க விரும்புகிறேன். நடனங்களிலும், நாடகங்களிலும், பொருட்காட்சிகளில் நடத்தப்படும் கலை நிகழ்ச்சிகளிலும் ஆபாசம் இருக்கிறது என்பது இந்தச் சர்க்காரின் கவனத்திற்கு வந்திருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆபாசம் கூடாதுதான், அதில் எந்தவிதமான கருத்துவேறுபாடும் கிடையாது. ஆனால், அதேநேரத்தில் சென்னை போன்ற நகரங்களில், எனக்குக்கிடைத்த தகவல்களின் அடிப்படையிலே சொல்கிறேன், பல்வேறு ஹோட்டல்களில் காபரே நடனம் என்று இரவு நேரங்களில் நடத்தப்படுகிறது. அதைத் தடை செய்வதற்கு இந்த அரசும், அதிகாரிகளும் என்ன முயற்சி செய்திருக்கிறார்கள்? ஒருவேளை அதிலே ஆபாசம் இல்லை என்று இந்த அரசு முடிவுக்கு வந்திருக்கிறதா? அதைப்பற்றி இந்த மசோதாவில் சொல்லப்பட்டிருக்கும் அம்சங்கள் எந்த விதத்திலும் கட்டுப்படுத்தவில்லை.

பொருட்காட்சிகளில் மட்டும், கலை நிகழ்ச்சிகளில் மட்டும், அங்கே நடத்தப்படும் நிகழ்ச்சிகளில், நடனங்களில், நாடகங்களில்தான் ஆபாசம் இருக்கிறது என்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறது, அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற இந்த அரசாங்கம் எண்ணுகின்ற காரணத்தால் இந்த மசோதா வருகிறது என்றால் நான் கேட்க விரும்புகிறேன். சினிமாப் படங்களில் ஆபாசமே இல்லையா? சினிமாப் படங்களில் ஆபாசம் இருக்கிறது. இன்றைக்குச் சினிமாப் படங்களில் இடம் பெறுகின்ற காதல் காட்சிகள் ரொம்பவும் மோசமான காதல் காட்சிகளாக, நாய்கள் ஓடி ஓடி விளையாடுவதைப் போன்ற காதல் காட்சிகளாக இருக்கின்றன. படுக்கை அறைக் காட்சிகளைப் பார்க்கும்போது முதல் இரவுக் காட்சிகளில் ஆபாசம் இருந்துகொண்டு இருக்கிறது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. அ. ரகுமான்]

சினிமா போஸ்டர்கள் எவ்வளவு ஆபாசமாக இருக்க முடியுமோ அவ்வளவு ஆபாசமாக இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. இதைப்பற்றியெல்லாம் இந்தச் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படவில்லையா? கொண்டுவரப்பட்டிருந்தால் இந்தச் சர்க்கார் இவைகளை நீக்குவதற்கு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, தினசரிப் பத்திரிகைகளில் ஆபாசமான படங்கள் பிரசுரமாகின்றன; வாரப் பத்திரிகைகளில் அவ்வாறே பிரசுரமாகின்றன. அவைகளில் வெளியாகின்ற நாவல்கள், சிறுகதைகள் ஆகியவைகளில் ஆபாசம் இடம் பெற்றிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, நான் ஒன்றை நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன். உங்கள் அனுமதியோடு நான் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு ஒரு பத்திரிகையிலே ஒரு படம் போட்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் படத்தைப் பார்த்தாலே அதில் எவ்வளவு பெரிய ஆபாசம் இருக்கிறது என்பது தெரியும். பொது இடங்களிலும், கலை நிகழ்ச்சிகளிலும், நடன நிகழ்ச்சிகளிலும் ஆபாசம் காட்டப்படுகிறது என்று சொல்லுகின்ற அதேநேரத்திலே, இப்படிப்பட்ட முறையில் பத்திரிகைகளில் நிர்வாணமாக—இன்னும் இரண்டு ஆடைகள் மட்டும் அகற்றப்பட்டவில்லை அந்த அளவிற்கு “தினத்தந்தி” பத்திரிகையில் போடப்பட்டிருக்கின்றது. இந்தப் படத்தைப் போட்டு அங்கே “டிக் டிக்” என்று போட்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. இராகவானந்தம் அவர்கள் மனத்திலே கூட இந்தப் படத்தைப் பார்த்தால் டிக் டிக் என்ற உணர்வு ஏற்படும். அந்த அளவிற்கு ஆபாசமான படங்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்த ஆபாசங்களைத் தடை செய்யும் அளவிற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டாமா? (குறுக்கீடு) நான் தவறான அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை. இப்படியெல்லாம் ஆபாசமான படங்களைப் போடுகிறார்களே என்ற வருத்தத்தில்தான் சொல்கிறேன். அந்த வருத்தத்தின் காரணமாக ஏற்பட்ட கவலையினால்தான் சொல்கிறேன். எனவே வேறொன்றும் தப்பாகக் கருத வேண்டாம். பொது இடங்களில், நடனங்களில், கலை நிகழ்ச்சிகளில் ஆபாசம் இருக்கக் கூடாது என்று சொல்லும் பொழுது.....

டாக்டர் கே. சமரசம் : துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான் அவர்கள் தமக்குரிய முறையில் கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அதைப்பற்றிக் கவலைப்படவில்லை. ஆனால், அனாவசியமாக அமைச்சரவர்களின் பெயரை இழுத்திருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற பிரச்சினைகள் முதலில் வேடிக்கையாக ஆரம்ப

[திரு. டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

பித்தாலும் பிறகு வினையாக மாறும். எனவே இது தேவையற்ற பிரச்னை. இந்த சப்ஜெக்டிற்குள்ளே இருக்கின்ற விஷயங்களைப் பற்றிப் பேசட்டும். ஆனால் அமைச்சரவர்களின் பெயரை இழுப்பது சரியாகத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சரவர்களே சும்மா இருக்கிறார்கள், எனவே உறுப்பினரவர்கள் உட்காரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவரவர்களே, நான் தப்பான அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை.

திரு. ஏ. சி. சண்முகம் : திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் அமைச்சரவர்களைப்பற்றிக் கூறியதை அவைக் குறிப்பிலேயிருந்து நீக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஏதாவது சொல்ல விரும்பினால் சொல்லலாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, இராகவானந்தம் அவர்கள் மனத்திலேகூட “டிக்க” என்ற உணர்வு ஏற்படும் என்று சொல்லிய காரணத்தால், நான் என்னுடைய வயதைவிட “யங்கர்” ஆக இருக்கிறேன் என்பது அவருடைய கருத்திலிருந்து தெரிகிறது.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகையினாலே இன்றைக்கு நான் கோடிட்டுக் காட்டுகின்ற இவைகள் எல்லாம், இங்கே கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிற மசோதாவுக்கு விரோதமான விஷயங்கள் அல்ல. பொருட்காட்சிகளிலே, கலை நிகழ்ச்சிகளிலே மட்டும்தான் ஆபாசம் இருக்கிறதா? எல்லா இடங்களிலும் ஆபாசம் இருக்கிறது. இதற்கு மசோதா கொண்டு வந்து சட்டம் ஆக்கக்கூடிய சர்க்கார், அவற்றிற்கும் சட்டம் கொண்டு வந்து அமுலாக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தைச் சொல்வதற்காகத் தான் நான் இவைகளையெல்லாம் கோடிட்டுக் காட்டிக் கொண்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்லாமல், இன்றைக்கு சென்னையில், மவுண்ட் ரோட்டில், புகாரி ஓட்டலுக்கு முன்னாலே, ஒரு படம் போட்டு போஸ்டர் போட்டிருக்கிறார்கள். ஓய்விருந்தால், நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் குழந்தைவேலு அந்தப் பக்கமாகப் போகும்போது பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அந்த போஸ்டரிலே படத்தினுடைய

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. அ. ரகுமங்கான்]

பெயர்கூடப் போட்டிருக்கிறார்கள். 'மசாலா மந்திரவாதி' என்ற படத்தினுடைய போஸ்டர் அது. அதிலே ஒரு பெண்ணினுடைய படத்தைப் போட்டிருக்கிறார்கள். வயோதிகள் கூட, துறவறம் பூண்டவர்கள்கூட அந்தப் படத்தைப் பார்த்தால், ஏதோ நெஞ்சத்தைக் கிள்ளுகின்ற ஒருவிதமான உணர்ச்சியைத் தூண்டுகின்ற வகையில் ஆபாசத்தோடு போட்டிருக்கிறார்கள். இவைகளைச் சொல்வதுனுடைய நோக்கம், ஆபாசத்தைப் பற்றி அக்கறை கொண்டிருக்கிற சர்க்கார், இவைகளையெல்லாம் களைவதற்கான பல்வேறு முயற்சிகளை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்வதற்குத்தான். இன்னும்கூட பல பழைய படங்களை யெல்லாம் பார்த்தால், அவற்றிலே ஆபாசக் காட்சிகள் இருக்கின்றன. சிலபேரைக் கேட்டால் அவை ஆபாசம் இல்லை என்கிறார்கள். ஆனால் ஆபாசம் எது என்று வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. ஆபாசம் என்பதற்கு என்ன டெஃப்னிஷன், விளக்கம் என்று கேட்டால், ஒருவருக்கொருவர், ஒவ்வொருவிதமான விளக்கம் தரலாம். எனக்கு ஆபாசமாகப்படுவது நம்முடைய துணைச் சபாநாயகருக்கு ஆபாசமாக இல்லாமல் இருக்கலாம். அதுபோல், ஒவ்வொரு உறுப்பினருக்கும், ஒருவருக்கொருவர்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அமைசர்களை ஒவ்வொருவராக இழுத்து, கடைசியிலே என்னை இழுத்து விட்டார்கள். அது சரியல்ல. சீக்கிரம் முடிக்கவேண்டும்.

திரு. அ. ரகுமங்கான் : ஆபாசத்தைப் பற்றி ஒவ்வொருவருக்கும் ஒவ்வொருவிதமான கருத்துக்களுக்கு இடம் இருக்கிறது என்பதைத்தான் நான் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். சிற்பங்களைக் கூட ஒரு கலைக் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கிறார்கள், பக்தி கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்கிறார்கள். அதிலே ஆபாசம் இருக்கிறது என்று யாரும் சொல்வதில்லை. சிலருக்கு அவை ஆபாசமாக இருக்கலாம். ஆகையால் ஆபாசம் என்பது என்ன என்பது இந்தச் சட்டத்திலே தீர்மானிக்கப்படவில்லை.

அது மட்டுமல்ல, அதிலே ஆபாசம் என்பதென்ன யார் தீர்மானிப்பது? உதாரணமாக, இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவிலே கலைக்காட்சி நடத்துபவர்கள், பொருட்காட்சி நடத்துபவர்கள், எல்லோரும் சேர்ந்து லைசன்ஸ் பெறவேண்டுமென்றால், சர்க்காருக்கு ஒரு உறுதிப் பத்திரம் கொடுக்கவேண்டும். நாங்கள் ஆபாசமான நடன நிகழ்ச்சிகளுக்கு ஏற்பாடு செய்யமாட்டோம். பொருட்காட்சியிலே ஆபாசமான கலை நிகழ்ச்சிகள் இருக்காது, ஆபாசமான நாடகங்கள் இருக்காது என்ற உறுதிப் பத்திரத்தை எழுதித்

[திரு. அ. ரகுமன்கான்] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

கொடுக்க வேண்டும். அப்படி எழுதிக் கொடுத்த உறுதிப் பத்திரத்தை மீறுவார்களானால், 'ஷோ காஸ் நோட்டீஸ்' கொடுக்காமல், அந்த லைசன்சை ரத்து செய்யலாம்.

அதற்கு அடுத்தாற்போல், நம்முடைய தமிழகத்தில், கோயம்புத்தூர் போன்ற பகுதி, மதுரை போன்ற பகுதி, சாதாரண முனிசிபாலிட்டிகள், இங்கெல்லாம் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை, செக்யூரிட்டி டெபாசிட்டாக, பிணைப்புத் தொகையாக நிகழ்ச்சியை நடத்துபவர்கள் கட்ட வேண்டும். அவர்கள் கொடுத்த உறுதிமொழியை மீறி இருந்தால், ஆபாசம் காட்டப்பட்டால், அந்தத் தொகையைச் சர்க்கார் பறித்துக் கொள்ளும் என்ற ஒரு புதிய ஷரத்து இதிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

நான் இங்கே கேட்க விரும்புவது, இதிலே ஆபாசமாக கலை நிகழ்ச்சி இருந்தது, ஆபாசமாக நடனம் இருந்தது, ஆபாசமாக நாடகம் இருந்தது, ஆபாசமான நிகழ்ச்சிகள் இருந்தன என்று தீர்மானிப்பது யார்? அதிகாரிதான். "காம் பிட்டன்ட் அத்தாரிட்டி" அதிகாரிதான். அதிகாரி பார்த்து ஒரு டான்சை ஆபாசம் இல்லையென்று சொன்னால் ஆபாசம் இல்லை. அவருக்கு பரத நாட்டியத்திற்கும் ரெக்கார்ட் டான்சுக்கும் கூட வித்தியாசம் தெரியாமல் இருக்கலாம். ஆனால், இந்த ரெக்கார்ட் டான்சை அதிகாரி பார்த்து, அதிலே கலைக் கண்ணோட்டத்தைப் பார்க்கிறேன். அதிலே பரத நாட்டியத்தினுடைய எல்லா அம்சங்களையும் பார்க்கிறேன் என்று முடிவுக்கு வந்துவிட்டால், அந்த ரெக்கார்ட் டான்ஸ் நடத்துபவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. அது அவருடைய பார்வையிலே ஆபாசமாக வராது. அதிகாரி எதைப் பார்த்து ஆபாசம் என்று சொல்கிறாரோ அதுதான் ஆபாசம். அதிகாரி எதை ஆபாசம் இல்லையென்று சொல்கிறாரோ அது ஆபாசம் இல்லை. அதிகாரி எப்படிச் சொல்வார்? ஏராளமான தொகையைப் போட்டு பொருட்காட்சியை நடத்துபவர்கள், கலை நிகழ்ச்சியை நடத்துபவர்கள், அதிகாரியைப் பார்த்து, காட்டுவதைக் காட்டி பெறுவதைப் பெறுகிறபொழுது, அதிகாரிக்கு ஆபாசமாகத் தெரியவே தெரியாது. ஏன் தெரியாது என்றால், அதிகாரிகளுக்கு அந்த கான்ட்ராக்டர்கள் மீது அன்பு வந்துவிடுகிறது. ஆகையினாலே, அந்த அதிகாரத்தை அதிகாரிகளுக்குக் கொடுத்திருப்பது, இந்த மசோதாவின் அடிப்படையிலே சரியாக வராது. இலஞ்ச இலாவண்யத்திற்கு அது வழி வகுக்கும்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், இன்னொன்று தெரிவிக்கிறேன். இதற்கு ரூ. 500 அபராதம் என்று ஏற்கனவே சட்டம் இருக்கிறது. இப்பொழுது, இந்த அரசு கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவிலே ஒரு புதுமையைச் செய்திருக்கிறது.

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அதாவது, ஒவ்வொரு நாளும் ஆபாசமான நிகழ்ச்சி பொது இடங்களில் இடம் பெறுமானால், ஏற்கனவே செலுத்திய தொகையில் பாதி, அதாவது 50 சதவீதம், அதாவது ரூ. 500 என்று சொன்னால், அடுத்த முறை, ஆபாசமாகக் கர்ட்டினால் ரூ. 500-ஓடு ரூ. 250 சேர்த்து, ரூ. 750 கட்ட வேண்டுமென்று, 'அடிஷனல் ஃபைன்' ரூ. 250 என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

[முற்பகல் 11-40]

மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக இந்தச் சபைக்குக் கொண்டு வரவிரும்புவதெல்லாம், ஏற்கனவே செய்கிற குற்றத்திற்கு அபராதம் விதிப்பது தரும்பவும் அந்தக் குற்றத்தை ஊக்குவிப்பதுபோலாகும். பொருட்காட்சிகளில், கலை நிகழ்ச்சிகளில் ஆபாச நடனம் நடத்துகிறவர்கள், ஆபாச நாடகம் நடத்துகிறவர்கள், ஆபாச நிகழ்ச்சிகள் நடத்துகிறவர்கள் ஒரு நாளைக்கு 20 ஆயிரம் ரூபாய்கள், 10 ஆயிரம் ரூபாய்கள் வருமானம் வருமானால் சந்தாரணமாக அந்த அபராதத்தைக் கட்டிவிட்டுப் போய்விடலாம். எனவே நான் சொல்ல விரும்புவது இந்தமாதிரி ஆபாச நடனம் நடத்துகின்றவர்கள் தண்டிக்கப்படவேண்டும் என்று சொன்னால் ஒரு பீஸல் புரொவிஷன்—ஒரு மாதம் சிறை தண்டனை 4 மாத சிறை தண்டனை—என்ற ஒரு நிலையைக் கொண்டு வந்தால்தான் அதைக் கட்டுப்படுத்த முடியும். ஏற்கனவே இருக்கக் கூடிய சட்டத்திலே போலீஸ் பொது இடங்களிலே அனுமதி கொடுக்கிறபோது, அந்த இடம் சரியான இடமா, பொது மக்களைப் பாதிக்கிறதா என்று பார்த்துத் தரவேண்டும் என்றிருக்கிறது. ஏற்கனவே லைசன்சு கொடுத்து ஆபாசமான நிகழ்ச்சிகள் இடம் பெற்றால் சூதாட்ட விளையாட்டு நடந்தால் போலீசும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளும் உள்ளே சென்று நடவடிக்கை எடுக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அந்த லைசன்சை ரத்து செய்யலாம் என்று இருக்கிறது. ஆனால் இவைகள் எல்லாம் காக்கித்தலில் எழுதப்பட்ட சட்டமாக, ஷாத்துகளாகத்தான் இருக்கின்றனவே தவிர, நடைமுறையிலே இன்றைக்கு மாறுபட்ட நிலையைத்தான் பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

அது மட்டுமல்ல, உங்களுடைய கவனத்திற்கு இன்றைக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன். எனக்குக் கிடைத்த தகவலின் அடிப்படையிலே நான் சொல்லுகிறேன், அந்தத் தகவல் தவறாக இருக்குமானால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் அதை மறுக்கலாம். ஆனால் கட்சியைச் சேர்ந்த ஒரு உறுப்பினர், ஒரு இடத்திலே பரதநாட்டியம் என்று நோட்டீஸ் அடித்துவிட்டு, அங்கே ரெக்கார்டு டான்ஸ் நடத்தி இருக்கிறார். விவசாயச் சங்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அதைத் தடுத்திருக்கிறார்கள். கட்டணம் வசூலித்து இருக்கிறார்கள், நான் கேட்கிறேன், போலீஸ் ஏன் நடவடிக்கை எடுத்தது?

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

வில்லை? ஆளுங்கட்சிக்காரர் என்பதற்காக ஆளுங்கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினர் தலைமையிலே ஒரு ரெக்கார்டு டான்ஸ் நடத்தப் பட்டிருக்கிறது. சேலத்துலே இருந்து ரெக்கார்டு டான்ஸ் ஆடுகிற பெண்கள் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு தொழிலாக, சட்டத்தை மீறுபவர்களாக இருந்திருக்கிறார்கள். எனக்குக் கிடைத்த தகவலின் அடிப்படையிலே சொல்கிறேன். விரும்பினால் பெயரை வேண்டுமானாலும் சொல்லுகிறேன். தவறு என்று சொன்னால், அது தவறு என்று அவர் தெரிவிக்கலாம். அதற்கு ஒரு உரிமை பிரச்னை கொண்டு வர அவசியம் இல்லை. எனக்குக் கிடைத்திருக்கக் கூடிய தகவலெத்தான் சொல்லுகிறேன். தவறு என்று சொன்னால் அதை நான் ஏற்றுக் கொள்ளத் தயாராக இருக்கிறேன். அந்தச் சம்பவம் இப்படி நடைபெற்றுக் கொண்டு இருக்கின்றது.

அகையினாலே இந்தச் சட்டத்தினுடைய முக்கியமான அடிப்படை இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கக் கூடிய சட்டதிருத்தத்தில், ஆபாசத்தை ஒழிப்பது என்று சொன்னால் சூதாட்டத்தை ஒழிப்பது என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டப் பிரிவில் ஒரு பினல் புரொவிஷன்-சிறை தண்டனை தரும் அமைப்பு—இருக்கவேண்டும் ஆபாசம் என்றால் என்ன என்பதை வரையறுக்கவேண்டும். நேற்றைக்குக் கூட நான் பத்திரிகையில் படித்தேன். நீதிபதி சந்திரகுட் அவர்கள் நீதிமன்றத்திலே நுழைந்தபோது ஆபாசமாக உடையணிந்து கோர்ட்டுக்கு வந்திருந்த ஒரு பெண்ணைப் பார்த்து, வக்கிலை அழைத்து அந்தப் பெண் இதுமாதிரி ஆடை அணிந்து வரக்கூடாது, அது ஆபாசம் என்று சொல்லி வெளியே அனுப்பச் சொல்லி இருக்கிறார். ஆகவே இன்றைக்குப் பல பெண்மணிகளை ஆடைகளைப் பார்த்தால் அவங்கோலமாக இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கின்றது. ஆடைகளிலே ஆபாசம் சினிமாக்களிலே ஆபாசம் இருக்கிறது. சுவரொட்டிகளிலே ஆபாசம் இருக்கின்றது. பத்திரிகைகளிலே ஆபாசம் இருக்கின்றது. வாரப் பத்திரிகைகளிலே ஆபாசங்கள் இருக்கின்றன. அதுமட்டுமல்ல, மேடைப் பேச்சுக்களிலே கூட ஆபாசங்கள் இருந்து கொண்டிருக்கின்றன. அதையும் நாம் மறுக்க முடியாது. இன்றைக்குப் பல்வேறு சம்பவங்களைச் சட்டிக்காட்டலாம். ஆகவே இவைகளை எல்லாம் தடுப்பதற்கு இந்தச் சர்க்கார் கொண்டுவரக்கூடிய இந்த மசோதாவின் அடிப்படையிலே கொண்டு வரக்கூடிய திருத்தம் சரியாக இல்லை. அது சிறைத் தண்டனை வழங்க வேண்டும் என்ற அடிப்படையில் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு ஷோ காஸ் நோட்டீஸ் கொடுக்கவேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். ஏற்கனவே தப்பு செய்து ஆபாச நடனம் ஆடி, அவர்களுக்கு 500 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்பட்டு அவர்கள் பழையபடி அம்மாதிரி நடந்தால் இன்னொரு 250 ரூபாய் கூட்டி அபராதம் போடுகிறோம் என்று சொல்லுது எந்த

1981 ஆகஸ்ட் 22]

[உரு. அ. ரகுமான்கான்]

விதத்திலே நியாயம் ஆகும். அது திரும்பத் திரும்ப ஆபாசமாக நடனம் ஆடுவதற்கு, ஆபாசமாக காட்சிகள் நடத்துவதற்கு துணை செய்யுமே தவிர, இந்தப் பிரிவின் மூலம் எந்தப் பலனும் கிடைக்காது. எனவே, இந்தப் பிரிவை நீக்கி குறைந்தபட்சம் 3 மாதம் சிறைத்தண்டனை வழங்கவேண்டும் என்ற பிரிவு இணைக்கப்படவேண்டும் என்ற என்னுடைய திருத்தத்தை இங்கே நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

இன்னொன்று, செக்யூரிட்டி டெப்பாசிட் கட்டுகிறார்கள். எதற்காக என்று சொன்னால் ஆபாசமான நிகழ்ச்சி இருக்காது என்பதற்காக, அந்த உறுதிமொழிப் பத்திரம் மீறப்படுமானால் அந்தத் தொகையை சர்க்கார் பறித்துக் கொள்ளும். அப்படி பறித்துக் கொள்கிறபோது 'ஷோகாஸ் நோட்டீஸ்' கொடுக்காமலேயே அதாவது ஏன் உங்களுடைய உரிமத்தை ரத்து செய்யக் கூடாது என்று கேட்காமலேயே உரிமத்தை எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்வது முறையாகாது. அது நேக்கரல் ஜஸ்டிஸ் என்று சொல்லக்கூடிய இயற்கை நியதிக்கு முரண்பட்டதாகும். அதிகாரிகள் லஞ்சம் வாங்குவதற்கு உதவியாக இருக்கும். தனக்கு வேண்டியவர்களுக்கு அந்த லைசன்சை வைத்துக் கொண்டு வேண்டாதவர்களுக்கு ஆபாச நிகழ்ச்சி இடம்பெற்றிருக்கிறது; எனவே ரத்து செய்கிறேன் என்று சொல்வதற்கு இடம் கொடுக்கும்.

அதுமட்டுமல்லாமல், ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகாரிகளைத் தூண்டி நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு உதவியாக இருக்கும். எனவே உண்மை என்னவென்று கண்டறிய வேண்டுமானால் ஒரு 'ஷோகாஸ் நோட்டீஸ்' தந்தாகவேண்டும் என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொண்டு, இந்த மசோதாவின் அடிப்படை நோக்கம் ஆபாசத்தை ஒழிப்பதாக இருந்தாலும் குதாட்டத்தை ஒழிப்பதாக இருந்தாலும், குறிப்பாக கண்காட்சிகளிலும் பெரது காட்சிகளிலும் மட்டும் தான் சர்க்கார் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று சொல்லிவிட்டு, மற்ற பல்வேறு இடங்களில் ஆபாசங்களை வைக்க அமைதியாக இருந்து கொண்டு இந்த சர்க்கார் இருப்பது, அதன் கவனத்திற்கு வராதது போல இருப்பது குதிரையை விட்டுவிட்டு, குதிரை லாயத்தை பூட்டுவது போன்றதாகும் என்று சொல்லி, ஆபாசம் ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால், எல்லா துறைகளிலும் இருக்கக் கூடிய ஆபாசத்தை ஒழிக்க சட்டம் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தச் சட்டத்தை உங்கள் சொந்தக் கட்சிக்காரர்கள், அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இன்றைக்கு மீறக் கூடிய நிலைமை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப் போனால் அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அந்த ஆபாசத்திற்கு வழி வகுக்கிற வகையிலே ரெக்கார்டு டான்ஸ்கள் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; நடத்தப்பட்டது என்ற என்னுடைய

[திரு. அ. ரகுமான்கான்]

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

தகவலை இங்கேச் சொல்லி நான் இந்த அளவிலே இந்த மசேர் துவிலே இந்த திருத்தம் சேர்க்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

திரு. என். சங்கரம்யா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு பொதுமக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் திருத்தச் சட்டத்தை, அதனுடைய பொதுவான கோட்பாடுகளை மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஏற்றுக் கொள்கிறது என்பதை நான் முதலிலே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அதனாலே இந்தப் பிரச்சினையிலே அரசாங்கம் எவ்வாறு இதை கவனிக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி சில கருத்துக்களை நான் இங்கே கூற விரும்புகிறேன். முதலாவதாக 1888 ஆம் ஆண்டிலே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற ஒரு சட்டத்திற்கு இது திருத்தச் சட்டமாக அமைகிறது. இதைப்பற்றி பொதுவாக நான் கூற விரும்புகிறேன். இந்தயா சுதந்தரம் அடைவதற்கு நண்ட நாட்களுக்கு முன்பாக பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்தினுடைய ஆட்சி நாடு பூராவும் இருந்த காலத்திலே கொண்டு வரப்பட்ட ஒரு பழங்காலச் சட்டத்தை இவ்வாறு உழுவலே வத்துக் கொண்டு அதை திருத்துவது என்பதே நம்முடைய நிலைமைகளுக்கு ஒத்து வராது என்று கூற விரும்புகிறேன்.

ஆகவே அந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்து விட்டு புதிதாக இன்று இருக்கக் கூடிய நிலைமைகளுக்கு ஏற்றவாறு பொதுமக்கள் கூடக்கூடிய இடங்களிலே ஒரு புதிய சட்டத்தை கொண்டு வருவதற்கு அரசாங்கம் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அடுத்தபடியாக இங்கே ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டதைப் போல இந்த விழாக்களையும், பொருள் காட்சிகளையும் மாநில அரசாங்கம், மாவட்டங்களிலே உள்ள அரசினுடைய நிர்வாகங்கள் அல்லது உள்ளாட்சி மன்றங்கள், நகர மன்றங்கள் பேரூராட்சி மன்றங்கள், அரசியல் அமைப்புடன் இப்படிப்பட்ட விழாக்களை நடத்தினால் தான் இதற்கு ஒரு சரியான பரிகாரம் ஏற்படும் என்று கூற விரும்புகிறேன். தனிப்பட்டவர்கள் இம்மாதிரியான உரிமைகளை எடுத்துக் கொண்டு அவர்கள் நடத்தினால் அவர்களுடைய நோக்கமே இலாபம். ஆகவே இலாபத்தை அடைவதற்காகத் தான் குதாட்ட விளை யாட்டை அதிலே நடத்துகிறார்கள். இலாபத்தை அடைவதற்காகத் தான் அதிலே இம்மாதிரியான ஆபாச நடன நிகழ்ச்சிகளை ஏற்பாடு செய்கிறார்கள். ஆகவே அங்கே தான் வருகிறது; அதனாலே அவர்கள் கையிலே அதை விடாமல் சாத்தியமான அளவிற்கு நாடக நடிகர்களுடைய மன்றங்கள், நாட்டியங்கள் நடத்தக்கூடிய மன்றங்கள் போன்ற அந்த பொது அமைப்புகள், இப்படிப்பட்ட விழாக்களை நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் ஊக்கம் அளிக்க வேண்டும். அந்த ஊக்கம் அளிப்பதற்கு அவர்களுக்கு என்னென்ன உதவிகள் தேவைபடுகிறதோ அதை செய்ய வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன். ஆனால் பல இடங்களில் பார்த்தால்

1981 ஆகஸ்ட் 22]

[திரு. என். சங்கரய்யா]

நகராட்சிகளும், பேரூராட்சிகளும் இம்மாதிரியான பொருட் காட்சிகளை நடத்துவதற்கு அவர்கள் வருவதில்லை, வாய்ப்பு கிடைத்தால் கூட அதை தாங்கள் நடத்துவதைத் தவிர்த்துவிட்டு தனியார் கான்ட்ராக்டர்களுக்கு விட்டு விடுவதற்கு அவர்கள் முயற்சிக்குகிறார்கள். ஆகவே அமைச்சர் அவ்வாறு கான்ட்ராக்ட் எடுத்துக் கொண்டால் நகரசபைக்கு அந்த இடத்தை கான்ட்ராக்ட் எடுத்துக் கொண்டு, அதை கொடுத்துவிட்டு பிறகு தாங்கள் இலாபம் சம்பாதிப்பதற்கு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று வரக் கூடிய காலத்திலே தான் இம்மாதிரியான சட்டங்கள் எல்லாம் மீறப்படுகின்றன என்பதை நாம் தெளிவாகப் பார்க்கிறோம், ஆகவே மக்களுக்கு ஆரோக்கியமான கலை நிகழ்ச்சிகள் நடத்தப் படவேண்டும். அவர்களுக்கு நல்ல உணர்வுகளை ஊட்டக்கூடிய, அழகிய அம்சங்களைப் போடக்கூடிய நிகழ்ச்சிகள் ஏற்பாடு செய்வதற்கு நம்முடைய பொது அமைப்புகள் முன் வரவேண்டும். பொதுவாக ஒரு இடத்திலே ஒரு உள்ளாட்சி மன்றத்தில் ஒரு பொருட்காட்சி நடத்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கக்கூடிய இடங்களிலே எல்லாம் அந்த உள்ளாட்சி மன்றங்கள் தான் அதை அவசியமாக நடத்த வேண்டும். தனியார்களிடத்திலே அதை கான்ட்ராக்ட் விடக்கூடாது என்று நாம் வற்புறுத்த வேண்டும்.

[முற்பகல் 11-50]

மதுரை மாநகராட்சியில் கூட தனிப்பட்டவர்கள் பொருட் காட்சி நடத்த இடவசதி செய்து கொடுத்த சூழ்நிலையை நாம் பார்த்தோம். அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைத் தவிர்க்க வேண்டும். அப்போதுதான் ஒரு ஆரோக்கியமான நல்ல பொருட்காட்சியை நடத்த முடியும்.

இந்த மாதிரியான சூதாட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடக்காமல் தடுக்கப் பட வேண்டுமென்றால் திறமையின் அடிப்படையிலே நடைபெறும் விளையாட்டுக்களை நாம் ஊக்குவிக்க வேண்டும். பொருட்காட்சியில் அம்மாதிரியான வீர விளையாட்டுக்களுக்கு இடமில்லை என்றால் மக்களுக்கு ஒரு மாற்றுப்பாதை என்ன? மாற்றுப்பாதை என்பது விளையாட்டுக்கள், வீர விளையாட்டுக்கள்தான். ஆகவே, அவைகளை அரசு ஊக்குப்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சூதாட்டங்களையும் மற்ற கேடுகளையும் ஆபாசமானது, தகுதியற்றது என்று கருது கண்டனம் செய்வதால் மட்டும் பரிகாரம் காணமுடியாது. ஆரோக்கியமான நல்ல கருத்துக்களை உருவாக்கும் நிகழ்ச்சிகளுக்கும் நாம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். தமிழ்நாட்டில் எத்தனையோ நாட்டிய நிகழ்ச்சிகளை நடத்தும் கலைஞர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிச்சலாம். இன்றைக்கு அவர்கள் எல்லாம் ஆதரவு இல்லாமல் இருக்கிறார்கள். மதுரையில் நாடகங்கள், நாட்டியங்கள் நடத்தும் சங்கம் ஒன்று அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர்கள் வாய்ப்பு இல்லாமல்

[திரு. என். சங்கரய்ய]

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இப்படிப்பட்ட பொருட்காட்சிகளில் கலை நிகழ்ச்சிகள் நடத்த, நாட்டியம் நடத்த, நாடகம் நடத்த அரசாங்கம் வாய்ப்பளித்தால் நிச்சயமாக ஒரு மாற்றம் காண முடியும்.

அது மட்டுமல்ல. கிராமிய நிகழ்ச்சிகளுக்கு, கிராமிய கலைகளை வளர்ப்பதற்கு முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட்டால் இப்படிப்பட்ட ஆபாசம் நடக்க வழியில்லாமல் போகும் வாய்ப்பு ஏற்படும். சமீபத்தில் மதுரையில் கிராமிய கலைகளை வளர்ப்பதற்கு என்று ஒரு கல் லாரியை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள், அங்கே கிராமிய நடனங்கள், கரக ஆட்டம், நாட்டியம், போன்றவைகளுக்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். பழங்கால கிராமியக் கலைகள் அழிந்துகொண்டே வருகின்றன. உள்ளாட்சித் துறைகளின் மூலம் அல்லது அரசாங்கத்தின் மூலம் நடத்தப்படும் பொருட்காட்சிகளில் அந்த கிராமிய கலை நிகழ்ச்சிகளை நடத்திக் காட்ட வாய்ப்பளித்தால் அந்தக் கலைஞர்களுக்கு ஆதரவு அளிப்பதாகவும் இருக்கும்; அந்தக் கலைகளும் வளரும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக இதிலே கண்ணியமற்றது அல்லது ஆபாசம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. ஆங்கிலத்தில் 'இன்டீசன்ட் அண்ட் அப்சீன்' என்று இருக்கிறது. இதிலே கண்ணியமற்ற அல்லது ஆபாசம் என்பது மிகவும் பரந்த பொருளை கொடுப்பதாக இருக்கிறது. அதை வைத்துக்கொண்டு அதிகாரிகள் வேண்டாதவர்களுடைய நிகழ்ச்சி என்றால் அதை தடை செய்யும் வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆகவே மற்ற உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல கண்ணியமற்ற அல்லது ஆபாசமான என்பதற்கு ஒரு குறிப்பிட்ட வரையறையை ஏற்படுத்திக்கொள்ள வேண்டும். அதற்கு மாதில அரசு தன்னுடைய கலை, பொது தகவல் தொடர்பு துறையை கலந்து, நாடக, நாட்டிய கலைஞர்களையும் கலந்து, எழுத்தாளர் சங்கத்தையும் கலந்துகொண்டு இதற்கான ஒரு வரையறையை செய்துகொள்வது நல்லது. இல்லாவிட்டால் நல்ல நாடகமாக இருந்தாலும் அது ஆபாசமானது என்று முன் விரோதம் காரணமாகச் சொல்லி, தடை செய்ய முடியும். அதற்கு இடம் தரக்கூடாது.

மக்களுடைய கீழ்த்தரமான உணர்வுகளைத் தூண்டக் கூடியதுதான் கண்ணியமற்றது அல்லது ஆபாசமானது என்று கருத வேண்டும். ஆரேக்கிபமான கலை நிகழ்ச்சிகள் வளர்க்கப்பட வேண்டும். குறிப்பாக ஆபாசமானது என்பதற்கான உரைக்கல் என்ன என்று திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கேட்டார்கள். அதைப் பார்க்கின்ற மக்கள்தான் அதற்கு உரைக்கல். மக்கள் மத்தியில் ஒரு நிகழ்ச்சிக்கு ஆட்சேபம் வருகிறது என்றால் மக்கள் அதை விரும்பவில்லை என்று பொருள், அது ஆபாசமானது என்று கருதப்படவேண்டும். அந்த அடிப்படையில் அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. என். சங்கரய்யா]

மாநகராட்சிகளில் கமிஷனர், கிராமங்கள் அளவில் வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள்— இவர்களுக்கு முடிவு செய்யும் அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. எது ஆபாசமானது என்பது பற்றி முடிவு செய்யும் மேலதிகாரம் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குத்தான் இருக்க வேண்டும். மற்ற அதிகாரிகள் சொன்னாலும் கூட அங்கே இருக்கிற பப்ளிக் பிராசிகியூட்டர், ஆரசாங்கத்தின் சார்பில் சட்ட ரீதியாக நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறவர்கள், முன் விரோதம் இல்லாமல் ஆராய்ந்து பார்த்து முடிவு சொல்பவர்கள் ஆகியோரைக் கேட்டுக்கொண்டுதான் அதிலே ஆபாசம் இருக்கிறதா இல்லையா என்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இதைப் பற்றி விமர்சிக்கும்போது, வியாக்கியானம் செய்யும்போது திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டார்கள். துரைப்பாடங்களைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். சினிமாப் படங்களைத் தணிக்கைச் செய்வதற்குத் தணிக்கைச் சட்டம் இருக்கிறது. தணிக்கைப் போர்டு இருக்கிறது. நாமும் இந்த கலை நிகழ்ச்சிகளில் எது ஆபாசம் எது ஆபசம் இல்லை என்பதைப்பற்றி முடிவு செய்யத் தவறுகள் நேராமல் இருக்க, இதிலே விதிமுறைகளை ஏற்படுத்திக் கொள்ள வேண்டும்.

அதை மேற்பார்வையிடுபவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் என்ற அளவிலே இருக்கவேண்டும்.

அடுத்து இன்றைக்கு இப்படிப்பட்ட சூதாட்ட நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுவதைத் தடுக்கவேண்டும் என்றால் ஆக்கபூர்வமான வேறு விளையாட்டுக்களையும், பந்தயங்களையும், பொருட்காட்சி போன்றவற்றில் ஏற்படுத்துவதற்குரிய எழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, இப்போது சில நாடகங்கள் நடத்துவதைப் பொறுத்த வரையிலே அவற்றைப் போலீசார் சென்சார் செய்கிறார்கள். அது மிகவும் தவறான ஒரு முறையாகும். கோமல் சுவாமிநாதன் அவர்கள் சிறந்த நாடக ஆசிரியர். சமீபத்தில், அவர் எழுதிய ஒரு நாடகத்தை ஒரு போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் தணிக்கை செய்திருக்கிறார். அதைச் செய்வதற்கு அவர் எந்த வகையிலே பொருத்தமானவர்? அப்படி ஒரு இன்ஸ்பெக்டர் பார்த்து இந்த நாடகத்திலுள்ள இந்த, இந்த வரிகளை நீக்கவேண்டும் என்றும், இந்த இந்த அம்சங்களை நீக்கவேண்டும் என்றும் சொல்கிறார் என்றால் நாடக ஆசிரியர்கள் எவ்வளவு வருத்தப்படுவார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே இவ்வாறு தணிக்கை செய்கின்ற பொறுப்புகள் எல்லாம் மேல் மட்டத்திலே உள்ள நியாயமான வழியிலே எண்ணிப் பார்க்கின்றவர்களிடத்திலே அதாவது கலை சம்பந்தப்பட்டவர்களிடத்திலே ஒப்படைக்கப்படவேண்டும். அவர்கள் பார்த்துப் பரிசீலனை செய்வது என்ற நிலைமை இருக்கவேண்டும்.

[திரு. என். சங்கரய்யா] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

அடுத்து பொது மக்களின் இயக்கங் களின் கருத்துக்களை பிரதிபலிக்கக்கூடிய நாடகங்கள் பல ஸ்தாபனங்கள் நடத்திக்கொண்டிருக்கின்றன. அவற்றைத் தடை செய்வதற்கு இந்த சட்டம் பயன் பட்டுவிடக் கூடாது என்ற வகையிலே தக்க ஏற்பாடுகளை இது செய்வவேண்டும்.

அடுத்து பிணையத் தொகை பற்றி கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது. பறிமுதல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் இதுபற்றி நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால் அப்படி ஏதாவது தவறாக நடைபெற்றதாகத் தெரிந்தால் உடனடியாக அரசு தலையிட்டு அதைத் தடுப்பது தான் முக்கியமான விஷயம். ஆகவே மக்கள்தான் இன்றைக்கு எதையும் தீர்மானிக்கக் கூடிய சக்தியாக இருக்க முடியும். ஆகவே ஆங்காங்கே உள்ள தொழிற்சங்கங்கள், விவசாயச் சங்கங்கள், அரசியல் கட்சிகள் மற்றும் ஏனைய சங்கங்கள் போன்ற அமைப்புகளிடம் இருந்து கடுமையான எதிர்ப்புகள் வந்தால் உடனடியாக அரசாங்கம் தலையிட்டு தவறான நிகழ்ச்சிகளை உடனடியாக நிறுத்திவிடலாம். அப்படி நிறுத்துகின்றபோது வேறு எந்த கடிதப்பிணர்ச்சிகளோ, அல்லது விரோதங்களோ காரணமாக ஒருதலைப்பட்சமாக நிலைமைகள் ஏற்பட்டுவிடக்கூடாத வகையிலே நடவடிக்கைகள் இருக்க வேண்டும். அதற்கான பகுதிகள் விதிகளிலே இடம் பெற்றிருக்க வேண்டும்.

இதிலே அபராதம் போடுவதற்கு வகை செய்யப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் தண்டனை அம்சத்தை விட தவறுகள் நடைபெறுவதை தடுப்பதுதான் முக்கியம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். - தடுப்பு அம்சம்தான் முக்கியம். ஆனால் தற்காலிக நிறுத்தத்திற்கு அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இல்லாத காரணத்தினால் இதை எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். எடுத்துக்கொள்ளட்டும். ஆனால் பிணையத் தொகை கோருதல், பறிமுதல் செய்தல் போன்றவை முறையாகச் செய்யப்பட வேண்டும். இதிலே தவறு நடக்கின்றது என்றால் அதற்கு மேல் விண்ணப்பம் செய்துகொள்வதற்கு வழிவகை செய்யப்படவேண்டும்.

மொத்தத்திலே தனியார் நடத்துவது என்று ஆரம்பித்தாலே லாபத்திற்காகத்தான் நடக்கும். இதுதான் அடிப்படை பிரச்சினை. தமிழகம் முழுவதிலும் அரசாங்கத்திற்கு இப்படி வருகின்ற பிரச்சினைகளை எடுத்துப் பார்த்தால் அதில் 100-க்கு 90 லாபம் சம்பாதிப்பதற்காக நடக்கின்ற நிகழ்ச்சிகளாகத்தான் இருக்கும். ஆகவே அரசாங்கம், உள்ளாட்சி மன்றங்கள் போன்றவை நாடகங்களை நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும். மேலும் பொருட்காட்சி கலை அரங்குகளில் பலவற்றை தடை செய்கிறோம் என்று சொல்கின்றபோது நல்ல கலை அம்சங்கள் மறைந்துவிடுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது. ஆகவே அவற்றை நல்ல முறையிலே நடத்துவதற்கு அரசாங்கம் எந்தெந்த

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. என். சங்கரய்யா]

வழிகளில் எல்லாம் உதவி செய்ய முடியுமோ அந்தந்த வகைகளில் உதவி செய்யவேண்டும். நல்ல இலக்கியங்கள், மக்களிடையே இருந்து தண்டாமை உணர்வுகளைப் போக்குகின்ற நிகழ்ச்சிகள், சமுதாய ஏற்றத் தாழ்வைப் போக்குகின்ற நிகழ்ச்சிகள், ஜாதி மத உணர்ச்சியை நீக்கி மக்களிடையே ஒற்றுமையை ஏற்படுத்துகின்ற கருத்துகளைக் கொண்ட நாடகங்கள், நாட்டியங்கள், பல்வேறு கலை நிகழ்ச்சிகள் போன்றவற்றிற்கு ஆக்கபூர்வமான உதவிகளைச் செய்வதுதான் சரியான பரிகாரமாக இருக்கும் என்கூறி, அந்த அடிப்படையிலேயே இந்த சட்டத்தினுடைய அடிப்படை கொள்கையினை வரவேற்று அரசாங்கத்திலே ஏற்படக்கூடிய அனுபவங்களை அடிப்படையாக வைத்துக்கொண்டு இதிலே திருத்தங்கள் செய்து கொள்ளலாம் என்று கூறி, என்னுடைய பேச்சை முடித்துக்கொள்கிறேன்

[நண்பகல் 12-00]

*டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு பொது மக்கள் வழக்கமாய்க்கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவினை ஆதரித்து, அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

பொதுவாகவே, கலை, கலாச்சாரம் இவைகளை விளக்கக் கூடிய கண்காட்சிகள், பொருட்காட்சிகள் ஆங்காங்கே நடைபெற்றுக்கொண்டிருந்தாலும்கூட, அவைகளிலே சில ஆபாசங்கள் இருக்கின்றன என்பதற்காகவே அவைகளை தடைசெய்ய வேண்டும் என்ற நல்ல எண்ணத்தோடு கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்த மசோதாவின் மீது பேசிய எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் கூட, எல்லாருமே பொதுவாகவே வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள்.

அதே நேரத்தில், தமிழ்நாட்டினுடைய கலாச்சாரம், பண்பாடு, நாசரீகம் இவைகளெல்லாம் துழிந்து போகாமல், அழிந்து போகாமல் இருக்கக் கூடிய வகையில், வேறுமொழிகளால், வேறு கலாச்சாரங்களால் பாதிப்பு ஏற்படுவதை தடுக்கக் கூடிய வகையில் அரசாங்கமே முன் வந்து நிரந்தரமான ஒரு கலாச்சாரக் கண்காட்சி போன்று ஏற்பாடு செய்தால் மிகச் சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்தாகும். ஏனெனில் சமூக நெறி, சமுதாய நெறி, கலாச்சார நெறி போன்றவைகள் எல்லாம் எப்படி எப்படியோ சரிந்துக் கொண்டிருக்கும் இந்த நேரத்திலே, சட்ட நெறியை கொண்டு ஆட்சி செய்கிற அரசுக்குத்தான், அதனை காக்க வேண்டிய பொறுப்பும் இருக்கிறது. தாய்லாந்திலே, தாய் வில்லேஜ் என்ற பெயரில் ஒரு கலாச்சார கிராமமே இருக்கிறது. அந்தக் கிராமத்தில் அந்த நாட்டினுடைய கலாச்சார பண்பாடு, ஆதி காலத்திலேயிருந்து

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

அவர்கள் எந்தெந்த முறைகளிலே திருமணம் செய்து கொண்டார்கள், உடற்பயிற்சிகள் என்ன? விளையாட்டுகள் என்ன, கலை என்ன, கலாச்சாரம் என்ன, நாகரிகம் என்ன, தொழில் வளர்ச்சி என்ன என்பவைகளை யெல்லாம் வெளிநாட்டிலிருந்து வருபவர்களும், சுலபமாகப் புரிந்துக் கொள்ளும் வகையில், அந்த நாட்டின் அரசாங்கமே அந்த இடத்தில் நிரந்தரமாக கண்காட்சியாக செய்து வைத்திருக்கிறது. அந்தக் கண்காட்சிக்கு, கட்டணம் கூட வைத்து வருவிக்கிறார்கள்.

தற்போது, அந்த நாட்டினுடைய கலாச்சாரம் உலக நாடுகளிடையே பேட்டியிடக்கூடிய அளவிற்கு முன்னேற்றம் அடைந்து மாறிவிட்டாலும் கூட, அதனுடைய பழைய தன்மைகள் கெடாமல், அவற்றின் மரபுகள், கலைகள் கலாச்சாரங்கள் போன்றவற்றை வெளிநாட்டிலிருந்து வருபவர்கள், ஒரே இடத்திலேயே அந்த நாட்டைப்பற்றி முழுமையாகத் தெரிந்துக் கொள்ளக் கூடிய வகையில் ஒரு ஏற்பாட்டை செய்திருக்கிறார்கள். அதைப் போன்ற ஒரு ஏற்பாட்டை இந்த அரசும் செய்ய முன் வந்தால் அது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும். மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னதைப் போல, ஆபாசத்தை ஒழிப்பதற்கும், கலை கலாச்சாரம், பண்பாடு, நாகரிகம் போன்றவற்றை காப்பதற்கும், நலிந்த பல கலைஞர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கவும் அது உதவியாக இருக்கும்.

உலகத்திலே உள்ள பல்வேறு நாடுகளைச் சுற்றிப் பார்க்கிற போது, எந்தக் கலைகளை பார்த்தாலும் கூட, தமிழ்நாட்டினுடைய ராஜநர்த்தகி சொர்ணமுகி அவர்களுடைய நாட்டியத்திற்கு இணையான கலையாக எதுவுமே அங்கேயெல்லாம் இல்லை என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு மிகப் பெருமையாக இருக்கிறது. நடராஜர் சிலை கூட அந்த கலைக்காக உருவாக்கப்பட்ட ஒரு ஆண்டவனாகத்தான் சொல்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் இவைகளையெல்லாம் பாதுகாப்பு செய்து, நலிந்த சிறந்த கலைஞர்களை தொடர்ந்து ஊக்குவித்து, பயிற்சிகள் அளித்து, கலைகளையும் கலாச்சாரங்களையும் அரசு வளர்க்க முன் வரவேண்டும். சில கலைஞர்கள் மறைந்த பிறகு, அந்தக் கலையே இல்லாமல் மறைந்து போகக்கூடிய நிலையெல்லாம் இருக்கிறது. ஆகவே, அவைகளைப் பாதுகாக்கக் கூடிய வகையில் அரசாங்கம் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும்.

ஆபாசம் என்பதைப்பற்றி எனக்கு முன்னாலே பேசிய அருமை நண்பர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இரகுமான்கான் அவர்கள் மிக அரிய பெரிய கருத்துக்களையெல்லாம், நாட்டிலே உள்ள மொத்த ஆபாசங்களின் பிரச்சினைகளைப் பற்றி எடுத்துக் கூறியுள்ளார்கள். இந்தச் சட்டத்திலே ஆபாசம் என்பது தனிப்பட்ட ஒரு சிறு விஷயமாகத்தான் இருக்கிறது. ஆனாலும் கூட அவர்கள் மொத்தக் கருத்துக்களையும் எடுத்து வைத்தார்கள். இருந்

1981 ஆகஸ்ட்-22] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

தாலும் கூட கலை என்பது கட்டுப்பாட்டோடு, நல் உணர்வோடு பண்புகளை எடுத்துச் சொல்வதுதானே தவிர, அதில் ஆபாசம் என்பதற்கு இடம் இல்லை. தவிரவும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சங்கரய்யா அவர்கள் சொன்னதைப் போல ஆபாசம் என்பதை நிர்ணயிக்கும் உரைக்கல்லாக இருக்கக் கூடியவர்கள், அந்த நேரத்தில் குழியுள்ள ஆடியன்ஸ் தானே தவிர மற்றவர்கள் அல்ல. அதுவுமல்லாமல் ஆபாசம் என்பது இடத்தைப் பொறுத்தது.

மருத்துவப்பிரிவிற் குச் சென்று அங்குள்ள உடலை ஆபாசம் என்று நாம் ஒதுக்கிவைத்தால், உடலின் பல நோய்களுக்கு மருந்து கண்டுபிடிக்க முடியாது. அவைகளை உற்பத்தி செய்யவும் முடியாது. ஆகவே, இடத்தைப் பொறுத்துத்தான் எதுவும் நிர்ணயிக்கப்பெறுகிறது. சடுவது என்பது பொதுவாக குற்றம். ஆனால் இராணுவத்தினர் கூட்டால் அவாண்டு கிடைக்கிறது. அவர்களின் பரம்பரைக்கே மானியம் கிடைக்கிறது. ஆனால், இங்கே மற்ற இடங்களில் இருப்பவர்கள் கூட்டால், தூக்குக் கயிறுதான் அவர்களை முத்தம் இரும். ஆகவே, சட்டத்தில் சொல்லப்பட்டிருப்பவைகளை சரியாகப் புரிந்துக் கொள்ள வேண்டும். “காதலிக்காதே என்று சொன்னால் கல்யாணம் செய்துக்கொள்ளாதே” என்று பொருள் அல்ல. காழகனாக வாழாதே, அப்படி வாழக் கூடாது என்பது தான் பொருள்.

அண்மையிலே சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் நாடக கலைப் பற்றி பேசுகிறபோது, நாடகக்கலையிலே இருக்கிற சில விஷயங்களைப் பற்றி வரையறை படுத்தவும், அதற்கு இன்னார் இன்ன முறையில் நடத்த வேண்டும் என்று உரிமை படுத்தவும் எந்த விதமான கட்டுப்பாடும் இல்லாத நிலை இருப்பது சரிதானா என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டது? உண்மையிலேயே அது பிரச்சனைதான். நாடகத் துறையிலே உள்ள நல்லது, கெட்டதுகளை, இலக்கியங்களை, இலக்கணங்களை, வசனங்களை எதை எதை வைக்க வேண்டும், எதை எதை நீக்க வேண்டும் என்று பார்த்து நாடகம் நடத்த உரிமை அளிக்கும் வகையில் அரசாங்கம் ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்த ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்படி இருந்தால் தமிழ்நாட்டின் கலை, கலாச்சாரம், பண்பாடு போன்றவைகளை ஓரளவு காக்க முடியும். ஏனெனில் கலை பற்றி, இலக்கியத்தைப் பற்றி, நாடகங்களைப் பற்றி, போலீஸ் துறையிலே இருப்பவர்கள் முழுமையாக கற்றவர்களாக இருக்க முடியாது என்ற காரணத்தினால் இப்படி ஒரு சூழ்நிலையை கொண்டு வருவது ஒரு தலை சிறந்த ஏற்பாடாக இருக்கும் என்பதைக் கூறி, கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய இந்த நல்ல மசோதாவை ஆதரித்து, அமர்கிறேன்.

திரு. இரா. கருப்பையா : தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொது மக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவினை வரவேற்று சில கருத்துக்களை கூறுவதற்கு நான்

[திரு. இரா. கருப்பையா]

[1981 ஆகஸ்ட்-22]

விரும்புகிறேன். இந்தச் சட்ட முன்வடிவு குறிப்பாக ஆபாச நடனங்களையும் மற்றும் பொருட்காட்சிகளில் நடைபெறக்கூடிய விரும்பத்தகாத காரியங்களையும் தடுக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இன்றைய தினம், தனியார்களுக்கு இம்மாதிரியான பொருட்காட்சிகளை நடத்துவதற்கான அனுமதியை வழங்குவதன் மூலமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் நோக்கத்தை நாம் நிச்சயமாக நிறைவேற்ற முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். என்னதான் நல்ல சட்டங்களை நாம் இயற்றினாலும், அந்தச் சட்டத்தில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள நோக்கங்களை, காரியங்களை நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று சொன்னால், அரசின் நோக்கங்களை நிறைவேற்றும் பொறுப்பிலுள்ள நிர்வாகங்கள் அதற்கான பொறுப்பினை ஏற்று, அவற்றை நிறைவேற்றக் கூடிய காலத்தில்தான் அச்சட்டத்தின் டலனை முழுமையாக அனுபவிக்க முடியும்.

தனியார்களுக்கு பொருட்காட்சிகளை நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்குவோமானால் அவர்கள் ஏதாவது ஒரு இடத்தில் இருக்கிற சந்து பொந்துகளைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு, சட்டத்தின் நோக்கங்களை முறியடிக்கக் கூடிய வகையில் காரியங்கள் நடைபெறும், நடைபெற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன. எதிர்காலத்திலும் அம்மாதிரி நடப்பதற்கான வாய்ப்புகள் இருக்கும் என்ற காரணத்தினால் அரசாங்கம் பொருட்காட்சிகள் நடத்துவதை தனியார்களுக்கு விடுவது என்பதைத் தடுக்கக்கூடிய முறையில் பொது நிறுவனங்களுக்கு அவற்றை நடத்த விட வேண்டும். பொது நிறுவனங்கள் என்று நான் சொல்லும்போது, மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் போன்றவை இவற்றை நடத்துவதற்கான முறையில் வகை செய்ய வேண்டும். அதற்கான முறையில் அவர்களுக்குத்தான் இந்தப் பொறுப்பை கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். காரணம் இதன் நோக்கத்தினை நிறைவேற்ற அவைகள்தான் நன்கு செயல்படும் என்பது மட்டுமல்ல. இந்த மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் மக்களுக்குத் தேவையான சாலை வசதிகள், சுகாதார வசதிகள் போன்றவற்றைச் செய்து கொடுக்கின்றன. அப்படி பல்வேறு காரியங்களைச் செய்துதரவேண்டிய பொறுப்பிலிருக்கிற இந்த நிர்வாகங்கள் போதுமான நிதி வசதி இல்லாமல் மக்களிடத்தில் வரி போட்டு அதற்கான நிதி ஆதாரத்தை தேட வேண்டிய நிலையில் இருக்கின்றன. ஆகவே, பொருட்காட்சிகள் மூலமாகக் கிடைக்கக் கூடிய வருமானம் முழுவதும் அந்த நகராட்சிகளுக்கு, பேரூராட்சிகளுக்குச் செல்லக் கூடிய நிலையில்— ஓரளவிற்கு மக்கள் மீது விதிக்கக்கூடிய வரியை குறைத்துக் கொள்ளவும் மக்களுக்கு அதிகமான பலன்களை தரக்கூடிய காரியங்களுக்கும் அந்த வருமானத்தைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் முறையில்— வகை செய்ய வேண்டும். ஆகவே, மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் இவைதான் இந்தப் பொருட்காட்சிகளை நடத்து

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. இரா. கருப்பையா]

வதற்கான முறையில் அந்தப் பொறுப்புக்களை அவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் அதற்கான விதத்தில் சட்டத்தில் ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருவதற்கான முறையில் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கலை விமாக்களில் பொருட்காட்சிகள் என்ற பெயரால் இன்றையதினம் பல்வேறு இடங்களில், தனியார் நடத்தும் இடங்களில், வெறும் வருமான, இலாப நோக்கத்தோடு எதை வேண்டுமானாலும் கடைகளில் வைப்பது, பெண்கள் அதிகமாக வரக்கூடிய வகையில் கவர்ச்சிகரமாக இருக்கக்கூடிய பொருட்களை வைப்பது என்ற முறையில்தான் இருக்கின்றனவே தவிர, வேறுவிதமான பொருட்களை பஸ்யிடங்களிலும் காண முடிவதில்லை. பெரிய நகரங்களில் நடத்தும் பொருட்காட்சிகளை நான் குறிப்பிட விரும்பவில்லை. சென்னை போன்ற நகரங்களில் நடக்கக்கூடிய பொருட்காட்சிகளில் விஞ்ஞானக் கருவிகளைப் பயன்படுத்தி மனித அறிவு வளர்ச்சி அடையக் கூடிய வகையில், நம் நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ள வளர்ச்சி பற்றி, நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கிற விஞ்ஞான முன்னேற்றம் பற்றி மக்களுக்குத் தெரிவிக்கக்கூடிய முறையில் அரசாங்கங்கள் அமைக்கப்படுவது இயற்கையாக இருக்கிறது. ஆனால் நகராட்சிகளில் அல்லது பேரூராட்சிகளில் நடத்தக்கூடிய பொருட்காட்சிகளில் இம்மாதிரியான நிகழ்ச்சிகளை, அரசாங்கங்களை பார்க்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. பொருட்காட்சிகளை மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் போன்ற நிர்வாகங்கள் ஏற்றுக் கொண்டு நடத்தக்கூடிய நிலையில், மக்களுக்கு அறிவிட்டக் கூடிய அம்சங்களை ஸ்டால்களில் அதிகமாக வைத்து, மக்கள் அதனால் பயன் அடையக் கூடிய முறையில் ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-10]

அவர்களுக்கு மக்களுக்கு அதன் பயனை அடையக்கூடிய முறையில் காரியங்களை நிறைவேற்ற முடியும் என்ற காரணத்தினாலே இந்த ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எவ்வளவுதான் ஒரு நல்ல சட்டத்தை நிறைவேற்றினாலும், அதை நிறைவேற்றுகின்ற பொறுப்பு அரசாங்கத்திற்கு இருக்கின்ற நேரத்திலேதான், இதிலே ஏற்படக்கூடிய குறைகளைத் தவிர்க்க, மாற்றுவதற்கான சகல பொறுப்புகளும் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கின்றது. அப்படி இருக்கின்ற காரணத்தினால்தான், அரசாங்கம் இம்மாதிரியான ஆலோசனைகளைப் பரிசீலனைசெய்து, தனியார்கள் பொருட்காட்சி நடத்துவதற்கு அனுமதி வழங்குவதை முழுமையாக நிறுத்தி, நகராட்சிகள், மாநகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள் நடத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொதுமக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவின் பேரில் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் தங்கள் மேலான கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். குறிப்பாக, திரு. நல்லப்பன் அவர்கள் திரு. நவநீதகிருஷ்ண பாண்டியன் அவர்கள், திரு. சங்கரய்யா அவர்கள், டாக்டர் சமரசம் அவர்கள், திரு. சுருப்பையா அவர்கள் இதை வரவேற்று, பல்வேறு நல்ல யோசனைகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த யோசனைகளை கண்டிப்பாக அரசு பரிசீலனை செய்து, தக்க நேரத்திலே அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்ற உறுதிப்பாட்டினைத் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

குறிப்பாக, திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தை இங்கே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்குக் காரணம், போடுகின்ற அபராதம் முதலிலே ரூ. 500 என்றும், அதற்குப் பிறகு ஒவ்வொரு நாளும் செய்கின்ற தவறுக்கு அந்த அபராதத்திலே பாதித் தொகையை மீண்டும் அதிகமாக, கூடுதலாகப் போடுவதற்கான திருத்தத்தை இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அப்படிப் போடுவதன் மூலமாக மீண்டும் குற்றங்கள் நடைபெறாமல் தடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் தான் போடப்பட்டிருக்கிறதே தவிர, மீண்டும் தொடரவேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் இது கொண்டு வரப்படவில்லை என்பதையும் நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்திலே, திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் ஆபாச நடனங்களை எல்லாம் தனிர்க் வேண்டும் என்றார்கள். அதற்கு இந்த விதிமுறைகளை மிகமிக ஸ்டிரிக்ட்டாகக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். அப்படி ஆபாசம் எது என்று சொல்லுகின்ற நேரத்தில் அதற்குத் தானே டெபன்ஷனும் சொன்னார்கள். அவர்களே கேள்வியைக் கேட்டு, ஆபாசம் என்கையிருக்கிறது என்பதை அவர்களே கோடிட்டு, குறிப்பிட்டுச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். உச்ச நீதி மன்றத்திலே நடந்த ஆபாசத்தைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். அதோடு, தினசரி பத்திரிகைகளிலே எப்படியெல்லாம் ஆபாசம் வருகிறது என்பதைப் பற்றியும் சொன்னார்கள். ஆகவே, ஆபாசங்கள் மசாலா மந்திரவாதிகளால் வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதை அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே மசாலா மந்திரவாதிகள் சிலைகள் பல இடங்களிலே இருக்கின்றன என்பதை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். புகாரி ஓட்டலுக்கு முன்னாலும், பிலால் ஓட்டலுக்கு முன்னாலும், சங்கம் ஓட்டலுக்கு முன்னாலும், இன்னும் இது போன்ற மசாலா மந்திரவாதிகள் சிலைகள் பல இடங்களில் இருக்கின்றன. ஆகவே, இதையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டு தான், இதுபோன்ற..... (குறுக்கீடு) நான் பேசி முடித்து விடுகிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். என்ன ஆபாசமான சிலைகள் அப்படி அங்கே இருக்கின்றன? அவைகளை அகற்றுவதற்கான நடவடிக்கைகளை ஏன் எடுக்கவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நான் தொடர்ந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறேன். நடவடிக்கை எடுப்போம். நீங்கள் பேசும்போது நான் குறுக்கிட வில்லை. நீங்கள் என்னைக்கூட கோபிட்டுச் சொன்னீர்கள். அப்போது நான் குறுக்கிட வில்லை. ஆகவே, ஒருசிலருக்கு ஆபாசம் கண்ணுக்கு விருந்தாகவும், மருந்தாகவும் இருக்கிறது. ஒருசிலருக்கு வெறுப்பாக இருக்கிறது. அவ்வளவுதானே ஒழிய. இது பார்ப்பவர்கள் கண்ணைப் பொறுத்தது; எண்ணத்தைப் பொறுத்ததே தவிர, ஆபாசம் எங்கே யிருக்கிறது என்று கேட்டால், பேச்சிலும் இருக்கிறது; நடைமுறையிலும் இருக்கிறது; ஊர்வலத்திலும் இருக்கிறது; பொதுக்கூட்டத்திலும் இருக்கிறது என்பதைத் தான் நான் எடுத்துச்சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

ஆகவே, ஆபாச நடனங்கள் எங்கெங்கு நடத்தப்பட்டாலும் அது தடுக்கப்பட வேண்டும். அதைப் போல் வளையங்கள் போடுதல், குறி பார்த்து அடித்தல் போன்ற விளையாட்டுக்களும் தவிர்க்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் இந்த உரிமங்ளை அந்தந்த நகராட்சிகளின் ஆணையாளர்கள், நிரவாக அதிகாரிகள் அல்லது பேரூராட்சி நிர்வாக அதிகாரிகள், வருவாய்த்துறை அதிகாரிகள் கொடுப்பதற்கான அதிகாரம் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இவைகளைத் தவிர்க்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நடவடிக்கைகளை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோமே தவிர மீண்டும் தொடர வேண்டுமென்பதற்காக அல்ல என்று எடுத்துக் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்தப் பொருட்காட்சிகளின் மூலம் தனியார்களுக்கு உதவி செய்து கொண்டிருப்பதாக மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறினார். தனியார்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்ற எண்ணம் கிஞ்சித்துப் இந்த அரசுக்கு இல்லை. பொதுவாக வருமானத்தை அதிகரிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு இதுபோன்ற பொருட்காட்சிகளை அரசே நடத்த எண்ணம் கொண்டிருக்கிறது. அதற்கு ஏற்படும் செலவை பேரூராட்சி மன்றங்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாத நிலை இருப்பதால் ஏலத்தில் விட்டு தனியார் எடுக்கும் நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. கூடுமானவரை இவற்றை அரசாங்கம் நடத்துகிற ஒரு நிலையை உருவாக்கித் திருவோம் என்று தீர்மானித்துக் கொள்கிறேன். கலை நிகழ்ச்சிகளுக்கு, நடன நிகழ்ச்சிகளுக்கு, நாட்டியங்களுக்கு, நாடகக் கலைஞர்களுக்கு உற்சாகம் அளிக்கவும் உதவி செய்யும் வகையில் கண்டிப்பாக ஏற்பாடுகள் செய்து கொடுப்போம் என்று இந்த மசோதாவில் பல்வேறு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்ன மாமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு நன்றி கூறி, இதனை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று தலைவர் மூலமாகக் கேட்டுக் கொண்டு விடைபெறுகிறேன்.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பொதுமக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 52/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 4.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : “பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்.”

THIRU A. RAHMANKHAN Mr. Deputy Speaker, S r, I move the following amendment :

“In clause 4, in the proposed sub-section, (2) delete the words “ and in such a case, no show cause notice is necessary.”

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. ம. குழந்தைவேலு : இந்தத் திருத்தம் தேவையில்லை. ஷோ காஸ் நோட்டீஸ் கொடுப்பதன் மூலமாகக் காலதாமதம் ஏற்படுமே தவிர, என்ன காரியத்திற்காக இவைகளை எல்லாம் செய்கிறோமோ அந்தக் காரியம் தடைபட்டுப் போகும் சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடும். It will defeat the very Purpose. அதனால் ஷோ காஸ் நோட்டீஸ் தேவையில்லை என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்விபற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, பிரிவு 4 நிறைவேற்றப்பெற்றது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

பிரிவு 5

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரிவு 5 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்.

Thiru. A. RAHMANKHAN: I move the following amendment:

‘In clause 5, delete the following words :

“and in addition, in the case of a continuing contravention with additional fine which may extend to fifty per centum of the fine first imposed for every day during which such contravention continues after conviction for the first such contravention.”

The amendment was duly seconded.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே நான் ஏற்கனவே என்னுடைய பதிலியிலே இதற்கும் பதில் சொல்லி விட்டேன். மீண்டும் அதே போன்ற குற்றங்கள் நடைபெறாமல் தடுக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் போடுகின்ற அந்த அபராதத்தொகையை அதிகப்படுத்திக் கொண்டு போகிறோம். முதலில் 500 ரூபாய் அடுத்த நாள் மீண்டும் அதை நடத்தினால் 750 ரூபாய் கட்ட வேண்டும்

[பிற்பகல் 12.20.]

அதற்கு அடுத்த முறையாக இருந்தால் மீண்டும் ஆயிரம் ரூபாய் கட்ட வேண்டும் என்ற சூழ்நிலையை உருவாக்குவதன் மூலமாக குற்றங்கள் தொடராமல் இருக்கச் செய்ய முடியும் என்பதற்காகத்தான் இது கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. ஆகவே உறுப்பினர் அவர்கள் அவர்களுடைய திருத்தத்தை வாபஸ் பெறவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்தான் : நான் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அபராதம் விதிப்பது என்று சொன்னால் 500 ரூபாய் இருப்பதோடு கூட 250 ரூபாய் சேர்த்து 750 ரூபாய் என்று கட்டி விடுவது அவர்களுக்குப் பெரிய காரியமல்ல, காரணம் அவர்கள் அபராதத்தைக் கட்டிவிட்டு தொடர்ந்து அவற்றை நடத்தி வருமானத்தை ஈட்டிக் கொள்வதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது. ஆபாசம் தடுக்கப்பட்ட வேண்டுமென்றால் There should be a penal provision.

என்ற நிலைமை இருக்கவேண்டும். 3 மாத காலம் சிறைத் தண்டனை என்றால் அவர்கள் அஞ்சுவார்கள். அபராதம் என்பது தொடர்ந்து செய்யக்கூடியவர்களுக்கு ஒரு பெரிய தண்டனை என்று சொல்லமுடியாது, ஆகவே சிறைத் தண்டனை கொடுத்தால் அவர்கள் திருந்துவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொண்டு, I am pressing my amendment.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இதுவும் பீனல் புரவிஷன் தான். சட்ட வேண்டியது பணம், பணம் இல்லாவிட்டால் இறை அந்த பீனல் புரவிஷன் தான் இதிலே கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, தோல்வி யுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி பிரிவு 5 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று பிரிவு 5 நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 6 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே “தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு பொது மக்கள் வழக்கமாய்க் கூடும் இடங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 52/1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

ஏ. கே. என் விளை பொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாடு 1981.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க் கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன். “ஆளுநர் அவர்களால் 3.6.1981 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச்சட்டம் எண். 6/1981) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது”. தீர்மானம் முறைப்படி வழிமொழியப் பெற்றது.

மாண்புமிகு திரு. காளிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் : “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு 54/1981) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும்”.

* 1981 ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 13 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

1981 ஆகஸ்ட் 22]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் தீர்மானமும் மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தீர்மானமும் பேரவை முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப் படுகின்றன.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாமன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய இந்த மசோதாவிலே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற காரணம் சரியான காரணம் அல்ல என்பதை நான் முதலிலே தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கோயம்புத்தூர் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி போன்று தமிழகத்திலே உள்ள மார்கெட்டிங் கமிட்டிகள் எல்லாம் விவசாயிகள் முன்னேற்றத்திற்காக அவர்கள் விளைவிக்கின்ற விளை பொருட்கள் யாவும் வர்த்தக சூதாடிகளால் சுரண்டப்படாமல் அவர்களுக்கு உரிய விலையைப் பெற்றுத் தருவதற்காக அமைக்கப்பட்டவையாக இருந்தன. இந்தச் சட்டத்திலே அப்படிப்பட்ட கமிட்டிகள் எங்கும் அமைத்தே தீரவேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அவசர காலம் அமலில் இருந்தபோது என்று கருதுகிறேன். கோயம்புத்தூரில் உள்ள மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி உறுப்பினர்கள் சரியாகச் செயல்பட வில்லை.

இந்தக் காரணத்தைக் காட்டி அவற்றை அன்றைக்குக் கலைத்து விட்டார்கள். ஆனால் சட்டத்தில் சொல்லியிருப்பது மார்க்கெட் கமிட்டி கலைக்கப்பட்டு விட்டால் அவ்வாறு கலைக்கப் பட்ட தேதியிலிருந்து நான்காண்டுக் காலத்திற்குள்ளாக மீண்டும் அந்தக் கமிட்டி உருவாக்கப்பட்டு செயல்பட அனுமதிக்கப் படவேண்டுமென்று சட்டத்தில் இருக்கிறது. இப்பொழுது ஏறத்தாழ நான்காண்டுகள் முடிவடையவிருக்கிறன, எனவே அந்த நான்காண்டு என்ற காலவரையை இன்னும் நீட்டித்து, நான்காண்டுகள் போதாது, மார்க்கெட் கமிட்டி அமைக்க இன்னும் இரண்டு ஆண்டு காலம் இருந்தால் அந்தக் காரியத்தைச் செய்ய முடியும், ஆகவே மார்க்கெட் கமிட்டி கலைக்கப்பட்ட பிறகு நான்காண்டுகள் என்று இருந்ததை ஆறாண்டுகள் என்று மாற்றியமைக்க வேண்டும் என்றுதான் இந்த மசோதா இந்த மாமன்றத்தில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், தாய்ச் சட்டத்திலே தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

“The Government shall establish a market committee, for every notified area.”

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் கலைக்கப்பட்ட பிறகு அவர்கள் சொல்லியிருக்கும் காரியம்

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

“The Government may at its discretion by order appoint suitable person or persons to carry out the functions of the market committee and transfer to such person or persons the assets and liabilities of the superseded market committee as on the date of such transfer.”

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மார்க்கெட் கமிட்டிகளைக்கப்பட்ட பிறகு அந்த மார்க்கெட் கமிட்டியின் உறுப்பினர்கள்தான் அந்த நிர்வாகத்தையெல்லாம் செய்து கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த மார்க்கெட் கமிட்டிதான் முழுக்க முழுக்க அதில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆனால் கமிட்டிகளைக்கப்பட்ட பிறகு அரசாங்கம் தன்னுடைய விருப்பத்தின் பேரில், அவர்களுக்குத் தேவையானவர்கள் என்று யாரைக் கருதுகிறார்களோ அவர்களுக்கு இந்த நிர்வாகத்தைக்கொடுக்கலாம் என்ற அளவிற்கு நிலைமை இருக்கிறது. எனவே, இப்பொழுது நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், இன்றைக்குப் பல்வேறு ஜனநாயக அமைப்புகளுக்குத் தேர்தல் இல்லாமல் நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்து இருக்கிறது. கிராம அதிகாரிகள் வீட்டுக்குப் போய் இருக்கிறார்கள்; பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்குத் தேர்தல் இல்லை; பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்குத் தேர்தல் இல்லை; முனிசிபாலிட்டிகளுக்குத் தேர்தல் இல்லை; கார்ப்பரேஷனுக்குத் தேர்தல் இல்லை; இவ்வாறு நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துப் போய் இருக்கிறது. ஆகவே விவசாயத்துறையில் விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பாக நன்மை தரும் அமைப்பாக இருக்கும் இந்த விவசாய விளைபொருள் அங்காடிகளை, மார்க்கெட் கமிட்டிகளை தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைக் கொண்ட அமைப்பாக ஆக்குவதற்கு முயற்சி செய்யாமல் இன்னும் இரண்டாண்டு காலம் காலதாமதம் ஆக்கக் கூடிய காரணம் எனக்குத் தெளிவாகத் தெரியவில்லை. அதற்காக இங்கே சொல்லப்பட்டிருக்கின்ற காரணமும் சரியாக இல்லை. மார்க்கெட் கமிட்டி விளைபொருள் அங்காடிகள் சம்பந்தமாக உள்ள இந்தச் சட்டத்தை காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷனாக நுணுக்கமாக, தெளிவாக ஆராய்ந்து பல்வேறு ஷரத்துக்களை இணைக்க வேண்டியிருக்கிறது. அதற்கு அவகாசம் தேவைப்படுகிறது என்று காலதாமதம் செய்வது சரியாக இருக்காது.

காரணம் என்னவென்றால், இன்றைக்கு இந்த மார்க்கெட் சொசைட்டி என்பதிலே மொத்தம் 18 உறுப்பினர்கள்; அவர்கள் அந்தநிர்வாகத்தில் இருக்கும் காலம் ஐந்தாண்டுகள். அதுமட்டுமல்லாமல் அந்த மார்கெட் கமிட்டிக்கு ஏகப்பட்ட அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. சர்க்காரிடத்தில் கடன் வாங்கும் அதிகாரம்; அந்தத் துறையை முன்னேற்றும் அளவிற்கு இந்தத் தொகையைப் பயன்படுத்தும் அதிகாரம் நோட்டிபைட் ஏரியா என்று சொல்லக் கூடிய இடங்களிலே லைசன்ஸோடு யாராவது வியாபாரம் செய்ய வந்தால் லைசன்ஸ் வழங்கும் அதிகாரம்; ஆயிரக்கணக்கான இலட்சக்கணக்கான ரூபாய் அடிப்படையிலே மார்க்கெட்

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. அரகுமான் கான்]

கமிட்டிக்கு அதிகாரிகளா நியமிப்பது, வேலைக்கு ஆட்களை நியமிப்பது சம்பளம் போடுவது போன்ற பல்வேறு காரியங்களை இந்த மார்க்கெட் கமிட்டி நிர்வகிக்க வேண்டியிருக்கிறது. முன்பு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இதில் இருந்து தவறுகளைச் சுட்டிக் கட்டி சிறப்பான முறையில் காரியங்களைச் செய்வதற்காக இருந்தார்கள். ஆனால் இப்பொழுது அரசாங்கம் தங்களுக்கு வேண்டியவர்களை நியமித்து இன்னும் தெளிவாகச் சொல்லப் போனால் தனி நபர்கள் தங்கள் விருப்பத்திற்கேற்ப அல்லது அதிகாரிகள் தங்கள் விருப்பத்திற்கேற்ப அதிலே கொள்ளையடிக்கவும், ஊழல் செய்யவும் தவறான காரியங்கள் செய்யவும் இடமிருக்கிறது. ஆகவே, இதை உடனடியாக நடத்தியாக வேண்டும். தேர்தல் நடத்த வேண்டும்; உடனே மார்க்கெட் கமிட்டி அமைக்க வேண்டும். நான்காண்டுகள் என்பதோடு இன்னும் இரண்டாண்டுகள் வேண்டும், சட்டத்தைத் தெளிவாகக் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்றெல்லாம் சொல்வது சரியான காரியமாக இருக்காது. விரைவிலே கமிட்டி அமைக்கப்பட வேண்டும் என்று வலியுறுத்தி நான் அமைகிறேன்.

[பிற்பகல் 12-30]

* திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைய தினம் நம்முடைய மாண்புமிகு வேளாண்மை அமைச்சர் அவர்கள், இந்த விளைபொருள் அங்காடித் திருத்தச் சட்டத்தை, ஏற்கனவே ஆளுநர் மூலமாக, அவசரச் சட்டமாகப் பிறப்பித்ததற்கு, இந்த மன்றத்தினுடைய ஒப்புதலைக் கோரியிருக்கிறார்கள். உண்மையிலே, என்னைப் போன்ற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நிச்சயமாகக் கண்டிக்க வேண்டிய ஒரு காரியமாக இன்றைய தினம் இது இருந்து கொண்டிருக்கிறது. எனக்கு முன்னால் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறியதுபோல் இன்றைய தினம் சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் தவிர, தமிழகத்திலே பல்வேறு ஸ்தாபனங்களிலே, மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் அறவே இல்லை. இங்கே சொல்லியிருக்கிற கோயம்புத்தூர் ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடத்திலே கூட, ஏற்கனவே இருந்த மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அந்தக் குழுவை, 1977-ஆம் ஆண்டு நீங்கள் கலைத்தீர்கள். ஆனால், இன்றைய தினம், 1981-ஆம் ஆண்டு வந்துவிட்டது. இதுவரையில் என் தேர்தல் நடத்தவில்லை என்பது தான் நான் இந்த அரசாங்கத்தைப் பார்த்து கேட்கிற கேள்வியாகும். அதே போன்றுதான் மற்றைய மாவட்டங்களிலே இருக்கக்கூடிய ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களெல்லாம் கூட இன்றையதினம் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் இல்லாமல், பல்வேறு தனி அதிகாரிகளால் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால், ஏற்கனவே, இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் அமைக்கப்பட்ட காலத்திலேயே விவசாய மக்களுக்கு

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

ஒரு அரிய சேவை நல்ல சேவை கிடைக்க வேண்டுமென்ற அந்த எண்ணத்திலே, அந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் அமைக்கப்பட்டன. அப்படி அமைக்கப்பட்ட காலத்திலே கூட வியாபாரிகளுடைய கை, மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் குழுவிலே அதிகமாக வந்து விடக்கூடாது என்ற கர்ரணத்தினாலே தான் விவசாயிகளால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற பிரதிநிதிகள் அதிகமாகவும், வியாபாரிகளால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற பிரதிநிதிகள் குறைவாகவும் இருக்கின்ற, வகையில்தான் அன்றைய தினம் சட்டத்தை ஏற்படுத்தினார்கள். அவர்களுடைய நோக்கம் அந்தக் காலத்திலேயே இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களில் விவசாயிகளுக்குச் சலுகைகள் கிடைக்க வேண்டும், நியாயமான விலைகள் கிடைக்க வேண்டும், நல்ல விலைகள் கிடைக்க வேண்டும், அதே நேரத்தில் நல்ல முறையிலே, நியாயமான முறையிலே எடைகள் எல்லாம் போடப்பட வேண்டுமென்ற எண்ணத்திலேதான் இந்த ஒழுங்குமுறைக் கூடங்கள் எல்லாம் ஏற்படுத்தப்பட்டன. ஆனால் நீங்கள், ஏன் 4 ஆண்டுக் காலமாகத் தேர்தலை நடத்த மறுக்கிறீர்கள் என்று தான் எனக்குப் புரியவில்லை. சட்டம் வருகிறது, வருகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். அதிலே என்ன கஷ்டம் என்று அமைச்சர் விளக்க வேண்டும். நான் ஏற்கனவேகூடச் சொன்னேன், வேளாண்மை மானியக் கோரிக்கையிலே பேசும் பொழுது கூடச் சொன்னேன், அமைச்சர் அவர்கள் கூட அப்பொழுதே பதில் அளிப்பார் என்று எதிர்பார்த்தேன். இன்றைய தினம் மக்களுடைய பிரதிநிதிகள், ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலே இருந்து அதனுடைய தலைவர்கள் சேர்ந்து, மாநில அளவிலே, மார்க்கெட்டிங் போர்ட் என்ற வகையிலே கூட அமைப்பு இருந்தது. மாநில அளவிலே இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்கள் என்ன, என்ன வகையில் செயல்பட வேண்டும், எந்த, எந்த பொருள்கள் நோட்டிபை செய்யப்பட வேண்டும், எப்படி தங்களுடைய வளர்ச்சியைப் பெருக்க வேண்டுமென்று எல்லாம் அன்றைய தினம் சிந்தித்துச் செயல்பட்டன. இன்றைய தினம் அவைகள் எல்லாம் செயல்படாத நிலைமைகள் எல்லாம் இருந்து வருகின்றன. நான், ஏற்கனவே எனக்குக் கிடைத்த தகவலைச் சொன்னேன். ஏற்கனவே நோட்டிபை செய்யப்பட்ட பல பொருள்கள் கூட, நீக்கப்பட்ட பல பொருள்கள்கூட, இன்றைய தினம் அதிகாரிகளால் மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படிப்பட்ட தவறான காரியங்கள் இன்றைய தினம் அதிகாரிகள் செய்து வருகிறார்கள். அந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களிலே நிர்வாகச் சீர்கேடுகள் மலிந்துள்ளன. சாதாரணமாக விவசாயிகள் ஒரு பொருளை எடுத்துச் செல்வார்களானால் அவர்களுக்கு ஒரு நல்ல சேவை இருந்தது முன்னால். அதுவும் ஃபீரியான சேவை. அவர்கள் எடை போடுவதற்கோ அல்லது கோணிப்பை மாற்றுவதற்கோ, அல்லது விற்பதற்கோ எந்த விதமான கட்டணமும் இல்லாத ஒரு நிலைமை இருந்தது.

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்]

ஆனால், இன்றையதினம் கீழ் மட்டத்திலேயிருந்து மேல் மட்டம் வரையில் சாதாரண ஒரு விவசாயி—குறிப்பாக, பெரிய விவசாயிக்குக் கூட அந்தச் சேவை தேவை இல்லை—சிறிய விவசாயிகள்—நடுத்தர விவசாயக குடும்பங்களுக்குத்தான் இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களின் சேவை தேவைப் படுகின்றது. ஆனால், இன்றையதினம் அங்கே சென்று பார்ப்போமானால், அதிகமான நிர்வாகச் சீர்கேடுகள், இலஞ்ச, ஊழல்கள் மலிந்துள்ளன. சாதாரணமாக, சிறிய காரியங்களுக்குக்கூட பணம் கொடுத்தால்தான் இன்றைய தினம் அங்கே காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. அப்படிப்பட்ட ஒரு மோசமான நிலைமை இன்றையதினம் இப்படிப்பட்ட ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களில் நடைபெற்று வருகின்றன. அதே போன்று பல்வேறு தனி அதிகாரிகள் அங்கே, தேவைப்படுகிற ஆட்களை நியமிக்கப்படும்போதுகூட, ஆயிரம் இரண்டாயிரம் என்று பணம் வாங்கிக்கொள்கிற மோசமான நிலைமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட நிலைமை 4 ஆண்டு களாகத் தொடர்ந்து இருந்து வரும்போது, நீங்கள் ஏன் உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தாமல், இன்னும் 2 ஆண்டுகள் காலம், அதாவது 4 ஆண்டுகாலம் என்பதை 6 ஆண்டுகள் என்று ஒத்தி வைக்கிறீர்கள் என்று கேட்கிறேன். எதற்கு அவசரச் சட்டம் போடுகிறீர்கள் என்று புரியவில்லை. உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்துங்கள்; நகராட்சித் தேர்தல், ஊராட்சித் தேர்தல், ஒன்றியத் தேர்தல் என்று ஒவ்வொரு நாளும் இப்படியே அமைச்சர் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார். சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் என்ன அர்த்தம் என்று எனக்குப் புரியவில்லை. பிறகு எதிர்க் கட்சிகளை எல்லாம் கூப்பிடு வார்கள். உடனே நாங்கள் எதற்குத் தேர்தலை நிறுத்தி வைக்கிறோம் என்றால், இதிலே அரிசனங்களுக்கு பிரதி நிதித்துவம் தரப்போகிறோம், பெண்களுக்குப் பிரதிநிதித் துவம் தரப்போகிறோம். நம்முடைய வேளாண்மை அமைச்சர் அவ்வாறு சொல்லவில்லை. தேர்தல் வருகிறது என்று சொல்லி விட்டு, பிறகு சொல்வார்கள், இவர்களுக்கெல்லாம் பிரதி நிதித்துவம் தரவேண்டிய சூழ்நிலையிருக்கிறது என்று. அதனால் எதிர்க்கட்சிக்காரர்களை அழைக்கவேண்டியது. அவர்கள்தான் இவைகளை எல்லாம் கேட்கிறார்கள். அதற் காகத்தான் ஒத்திவைக்கிறோம். நாங்கள் தயாராகத் தான் இருக்கிறோம் என்று சொல்கிற மோசமான நிலை இருந்து வருகிறதே தவிர, உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த லாம். நீங்கள் இப்போது நடந்த தேர்தலிலே வெற்றிபெற்று தான் உத்தராகுகிறீர்கள். அதேபோன்று எந்தக் கட்சிக் காரர்களாக இருந்தாலும் அவர்கள் வருவதிலே உங்களுக்கு ஏன் ஐயப்பாடு எழுந்திருக்கிறது என்பதைப் புரிந்து கொள்ள முடியவில்லை. நிர்வாகம் மிகவும் மோசமான நிலையில் இன்றைக்கு இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. சூப்பிரன்டெண்டுக்கே மேல் உள்ள அதிகாரிகள் பயப்படுவதில்லை. ஸ்பெஷல்

[திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம்] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

ஆபீசருக்கு செக்ரட்டரி பயப்படுவதில்லை. இப்படி இன்றைய தினம் அந்த நிர்வாகம் சின்னாபின்னமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. உங்களுடைய ஆட்சியிலே என்பதை நான் மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கோயம்புத்தூர் மட்டுமல்ல எல்லா விற்பனைக் கூடத்திற்கும் காலந்தாழ்த்தாமல் உடனடியாகப் புதிய சட்டத்தைக்கொண்டு வாருங்கள். அதை யாரும் மறுக்கப்போவதில்லை. விரைவாகத் தேர்தல் வரவேண்டும். விவசாயிகளுக்கு நல்ல நிலைமை ஏற்படவேண்டும். சீர்கேடுகள் போக்கப்படவேண்டும் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் விரைவாக இந்த ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடங்களுக்கு தேர்தல் நடத்துங்கள் நடத்துங்கள் என்று தெரிவித்து, நீங்கள். இப்படிப்பட்ட அவசரச் சட்டங்கள் கொண்டுவருவதை முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் கண்டித்து முடிக்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

திரு என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்ட முன்வடிவின் மீது மார்க் சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன். இந்த சட்ட முன்வடிவை அரசு முன் மொழிகிறபோது, சூழ்நிலைகளை அரசு மனதிலே வைத்துக் கொள்ளவேண்டும். நம்முடைய சமுதாய பொருளாதார கோட்பாடுகள் பெருமளவுக்கு சீரழிந்து வரும்படியான ஒரு காலம் இது என்பது நினைவிலே நிற்கவேண்டும்.

அடுத்து பொதுவாக விவசாய பொருள்களுக்குக் கட்டுப்படியான விலை கொடுக்கவில்லை என்று நாடு முழுவதற்கும் உள்ள விவசாயப் பெருமக்கள் கண்ணீர் வடிக்கும்படியான ஒரு காலம். பெரும் முதலாளிகள் ஒரு பக்கம் விலைகளைக் கொடுக்காமல் தடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். மறுபக்கம் வர்த்தகச் சூதாடிகள் அவர்கள் விளைவிக்கும் பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காமல் சூறுக்கே நிற்கிறார்கள். தரகுக் கடைகள், கமிஷன் மண்டிகள் பேராலே காலமெல்லாம் உழைக்கும்படியான விவசாயிகள் பொருள்கள் சூறையாடப் படுகின்றன. நேரடியாக அளவு கூட இல்லாமல், பேரம் இல்லாமல், கைகளிலே துண்டுகளைப் போட்டுக் கொண்டு, கடலையையும் வெங்காயத்தையும் சூறையிடுகிற வர்த்தகச் சூதாடிகள் நிறைந்த இந்த உலகத்தில்தான் இந்த வர்த்தகக் கழகங்கள் செயலாற்றிக் கொண்டு இருக்கின்றன என்ற பெரிய உண்மையை எல்லோரும் மனதிலே வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று மிக வினயமாக நான் வேண்டிக் கொள்கிறேன்.

காலம் 4 ஆண்டுகள் போதாது என்று மேலும் 2 ஆண்டுகள் நீட்டிப்பது, தனி அதிகாரிகள் கையிலே மொத்தமாக அதிகாரத்தை விவசாயிகளுடைய நலனை ஒப்படைக்கப்படுவ

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. என். வரதராஜன்]

தாக மாறும். கூட்டுறவுத் துறையில் கூட, நாம் சட்டத்தை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொண்டு பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டு, விரைவிலே சட்டமாக ஆக்குகின்ற நிலையிலே இருக்கிறோம். அந்தச் சங்கடங்கள் கூட இதற்கு இல்லை. ஆகவே 2 ஆண்டுகள் இதை நீட்டிக்கத் தேவையில்லை. குறுகிய காலத்திற்கு உள்ளாகவே இந்தக் குழுக்களை அமைப்பதற்கு முயற்சி செய்யவேண்டும். தனி அதிகாரிகளோ, அதிகாரிகளோ இந்தத் துறையை நிர்வகிக்கும்போது ஏற்படுகின்ற சீர்குலைவுகள் எவ்வளவு அதிகமாக இருக்கும் என்று அரசு உணரவேண்டும். நான் மதுரை மாவட்டத்தில் அதிகமாக பருத்தி சாகுபடி செய்யக்கூடிய ஒட்டன்சத்திரம், தேனி பகுதிகளைச் சேர்ந்தவன். அங்கே உள்ள விவசாயிகள் தனியாரிடத்தில் ஒப்படைக்கப்பட்டு நாம் அமைக்கக் கூடிய அல்லது மத்திய சர்க்கார் அமைக்கக்கூடிய காட்டன் கார்ப்பரேஷன்கள் விவசாயிகளைச் சூறையாடுகிறது என்று கூக்குரல் அந்தப் பகுதியிலே இருப்பதை நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் அறிவார்கள். இவ்வாறு இருக்கிறபோது இன்று சாதாரண விவசாயப் பெருமக்கள் கொண்டு வரக்கூடிய அந்தப் பொருள்கள் இந்தக் குழுக்கள் இல்லாத காரணத்தினாலே தனி அதிகாரிகளினாலே மிகப்பெரிய அளவுக்கு தங்களுடைய விலைகள் சூறையாடப்படுகிறது. பல்வேறு விதமான ஊழல்களுக்கும், ஊதாரித் தனங்களுக்கும் இடம் அளிக்கிறது என்று விவசாயிகள் இன்றைய தினம் முறையிடுகிறார்கள். அது அரசினுடைய செவிக்கும் எட்டி இருக்கும் என்று நான் உணர்கிறேன். இந்தக் காரணத்தினாலே இப்படிப்பட்ட நீண்ட காலத்திற்கு இந்தச் சட்டத்தை நீட்டிக்காமல் இந்தக் குழுவை விரைவிலே நாம் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும். அடுத்த நிதியாண்டு வரவு செலவுக் கணக்கை ஏற்றுக் கொள்கிற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரை நடத்த இருக்கிறோம். ஆகவே 2 ஆண்டுகள் என்று நீட்டிக்காமல் இன்னும் ஒரு 3, 4 மாதங்களுக்குள்ளே சட்டத்துறை, விவசாயத்துறை மற்றும் பல்வேறு துறைகளையும் சேர்த்து இந்த சட்ட முன்வடிவை கொண்டு வரவேண்டும். அதற்குள்ளே கால அவகாசத்தைத்தான் இந்த சட்டம் பெறவேண்டும் என்று வற்புறுத்தி நான் அமர்கிறேன்.

[பிற்பகல் 12-40]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தமிழ் நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் இரண்டாவது திருத்த மசோதா வின் மீது இந்தக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு அங்கத்தினர் வரதராஜன் அவர்கள் கூறும் போது விவசாயிகளுடைய விளைபொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காதது மட்டுமல்லாமல் எப்படி வர்த்தக

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

குதாடிகளால் மோசடி செய்யப்படுகிறார்கள் என்பதை யல்லாம் பற்றி விவரமாகச் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற திருத்தமானது கோயம்புத்தூர் விளைபொருள் அங்காடியினுடைய அந்தக் குழுவை திரும்ப நியமிப்பதற்கு வேண்டிய காலக்கெடுவை ஆறு ஆண்டுகளாகக் கொண்டுவரப்பட்ட ஒரு மசோதாவாகும். அதே மாதிரி எல்லா இடங்களிலும் உள்ள இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளுக்கு அதிகாரப் பற்றற்ற தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட குழு இன்றைக்கு இல்லை. தனி அதிகாரிகளால் தான் இந்த கமிட்டிகள் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே இன்று விவசாயிகளுக்கு இன்றைக்கு நியாயமான விலை கிடைக்காமல் இருக்கக் கூடிய நேரத்தில் அது ஒரு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒரு குழுவாக இருந்தால் பிரயோஜனமாக இருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல் விவசாயிகளுடைய பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கிடைப்பதற்கு என்ன செய்யலாமென்று ஆலோசனை கூறுவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது சம்பந்தமாக விவரமாகச் சொண்டு வரப்பட இருப்பதாக சொன்னார்கள். விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகளை தேர்ந்தெடுப்பதற்கு என்று தெளிவான வரையறை இல்லை என்று நினைக்கிறேன். அதே மாதிரி வியாபாரிகளுடைய பிரதிநிதிகளும் அதிலே இருக்கலாம் என்று இருக்கிறது. ஆகவே இது மாதிரியான ஒரு குழுவிற்கு எப்படி, யார், யார், பிரதிநிதிகளாக வரவேண்டுமென்று தெளிவான ஒரு வரையறையைக் கொண்டு வருவது மட்டுமல்லாமல் அந்தக் குழுவினுடைய அந்த வேலை அந்த அங்காடிக்குக் கொண்டுச் செல்லக் கூடிய பொருள்களை, வந்து கேட்கக் கூடிய வியாபாரிகளுக்கு விற்பனைக் கொடுக்கிற, அல்லது அவர்கள் கேட்கிற விலைக்கு அதைக் கொடுத்து எடை சரியாக இருக்கிறதா, அவர்கள் பணம் கொடுக்கிறார்களா என்று பார்க்கிற பார்வை மட்டும் தான் இந்தக் கமிட்டிக்கு அதிகாரமாக இருக்கிறதே தவிர, பொருள்களை வாங்கி அரசாங்கம் நிர்ணயம் பண்ணிய விலைக்கு சமீபி அந்த பொருள்களை வாங்க முடியாது. அதன் காரணமாக இன்றைக்கு ஏற்படக் கூடிய நிலைமை எல்லாம் ஏற்கனவே தெரியும். இன்றைக்கு நம்முடைய விவசாயிகள் கேட்கிற விலையை விட அதிகமான விலைக்கு பொருள்கள் விற்கின்றன. இன்றைக்கு மிகையாய் வற்றலை எடுத்துக் கொண்டால் அவர்கள் கேட்ட விலையை விட இன்றைக்கு 500 அதிகமாக இருக்கிறது. 800, 900 ரூபாய் என்று தான் கொடுத்தார்கள். அதன் விலை இன்றைக்கு 1,500 ரூபாயாக இருக்கிறது. விவசாயிகள் எல்லாம் போட்டு விட்டார்கள். வியாபாரிகளிடத்திலே போன உடனே விலை ஏறிவிடுகிறது. வாங்கி சாப்பிடக் கூடிய சாதாரண மக்கள் மிகையாய் வற்றலை 15 ரூபாய்க்கு மேலே கொடுத்து சாப்பிட வேண்டிய துரப்பாக்கியமான நிலையிலே அளர்கள் இருக்கிறார்கள். விவசாயிகள் 700, 800 என்று முன்னமேயே போட்டு முடித்து விட்டார்கள். ஒரு சிலர், கொஞ்சம் வசதி படைத்தவர்கள் பின்னால் விலை ஏறுமோ என்று நினைத்து

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

கஷ்டம் இல்லாத நிலையில் இருக்கிற பெரிய விவசாயிகளுக்கு ஆதாயம் கிடைக்கிற நிலை இருக்கிறது. அது மாதிரி இன்றைக்குப் புல பொருள்கள், இன்றைக்கு உளுந்த எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, பருப்பை எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, விற்கிற காலத்திலே விலை குறைவாகவும், போட்டு முடித்த உடனே விலை அதிகமாகவும் இருக்கிறது. விவசாயிகளுடைய விளை பொருள்களுக்கு நியாயமான விலை கொடுத்து, பொது மக்களுக்கு விநியோகிப்பதற்கு நாம் விநியோகிப்பதற்கு சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் மூலமாகவும், அங்காடிகள் மூலமாகவும் நாடு பூராவும் 17 ஆயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட அங்காடிகள் மூலமாக, சில்லரை கடைகளை வைத்திருக்கிறோம், கோ - ஆப்பரேடிவ் ஸ்டேர்ஸ் வைத்திருக்கிறோம், சூப்பர் மார்க்கெட்ஸ் வைத்திருக்கிறோம், ஆகவே இந்த மார்க்கெட்டிங்கு கமிட்டிகள் மூலமாக விவசாயிகள் விளை பொருள் வந்தவுடனே நியாயமான விலைக்கு வாங்கி, இடைத்தட்டிலே உள்ளவர்கள் அதிகமாகக் கொள்ளை லாபம் அடிக்காமல் வாங்கி உபயோகிப்பவர்களுக்கு நியாயமான விலையிலே கிடைக்கக் கூடிய ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்யக் கூடிய ஒரு அமைப்பாக மார்க்கெட்டிங்கு கமிட்டிகள் வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகளை அமைப்பதற்கு வேண்டிய நல்ல ஒரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டும்.

ஆகவே அதற்காக இந்தச் சட்டம் ஒழுங்கான ஒரு சட்டமாகக் கொண்டு வரப் படுவதற்கு ஏற்பாடுகள் நடந்து வருகின்றன என்று நினைக்கிறேன். அதற்கிடையில் இந்த தனி அதிகாரிகள் பதவி காலத்தை இரண்டாண்டுகள் நீட்டிப்பது என்பது தேவையில்லை. எவ்வளவு சீக்கிரமாக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வர முடியுமோ அவ்வளவு சீக்கிரமாகக் கொண்டு வர வேண்டும். உடனடியாகத் தேர்தல் நடத்தி, அரசு சார்பற்ற உறுப்பினர்கள், மக்கள் பிரதிநிதிகள் வருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

தேர்தல் நடத்துவது வரையில் ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அமைக்க வேண்டும். எல்லா இடங்களிலும் அதிகாரிகள் சரியாகச் செயல்படுவார்கள் என்று சொல்ல முடியாது. சில இடங்களில் அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் செயல்படலாம். விவசாயச் சங்கத்தைச் சேர்ந்த பிரதிநிதிகள், அனைத்துக் கட்சிகளையும் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் ஆகியோரைக் கொண்ட ஒரு ஆலோசனைக் குழுவை அமைத்து, அவர்கள் தனி அதிகாரிகளுக்கு இன்னின்ன மாதிரி செய்ய வேண்டுமென்று சொல்லுகின்ற வகையில் செயல்பட வேண்டும்.

அது மட்டுமல்ல, அங்கே பொருள்களை விற்பதில் நூறு ரூபாய்க்கு 45 பைசா கமிஷன் கிடைக்கிறது. அதை நல்ல முறையில் பயன் படுத்திக் கொள்ளலாம். பருத்தியை காட்டன் கார்ப்பரேஷன் வாங்குவதற்குப் பதிலாக வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகளே வாங்கலாம். அதைப் போல, பருப்பு, வற்றல் போன்ற விளை பொருட்களையும் வாங்கி விற்கலாம்.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

அதனால் விளைகின்ற காலத்தில் குறைந்த விலைக்கு போடுகின்ற விவசாயிகள் கஷ்டமும் குறையும் ; வியாபாரிகளிடம் அதிக விலை கொடுத்து வாங்குகின்ற பொதுமக்கள் கஷ்டமும் குறையும். வியாபாரிகள் அடிக்கின்ற கொள்ளை இலாபத்தைப் பார்க்கும் போது, தனி அதிகாரிகள் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்காமல் விரைவிலே வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் தேர்தலை நடத்தி, மக்கள் பிரதிநிதிகள் கையிலே பொறுப்பை ஒப்படைத்துவிடலாம் என்று தோன்றுகிறது. அது வரையில் ஆலோசனைக் குழு செயல்பட ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அதற்கு ஏற்ற முறையில் விரைவிலே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவை ஒட்டி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தங்கள் மேலான கருத்துக்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற சட்ட முன்வடிவு சோவை அங்காடிக் குழுவைப் பற்றியது என்றாலும் கூட பொதுவாக தமிழகம் முழுவதும் இருக்கிற அங்காடிகளுக்குத் தேர்தலை நடத்தி, அதிகாரப் பற்றற்ற மக்கள் பிரதிநிதிகள் அதை நடத்திச் செல்லும் வாய்ப்பை உருவாக்க வேண்டுமென்பதுதான் அனைவருடைய பேச்சிலும் ஆதாரமாக இருக்கிற கருத்தாகும்.

இந்த வேளாண் விளை பொருள் அங்காடி குழு எவ்வளவு இன்றியமையாத பணியை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். விவசாயிகள் விளைவிக்கக் கூடிய பொருட்களுக்கு முறையான ஒழுங்கான விலை திறைத்தாலே கூட விலையாய் பெருங்குடி மக்களின் பிரச்சனைகளில் பாதி நிச்சயமாக தீர்க்கப்பட்டுவரும். ஆனால் இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படாத அளவுக்கு நாட்டில் நிலைமை இருக்கிறது என்பதை உணர்ந்து கொள்ள வேண்டும்.

இந்த அங்காடிக் குழுக்கள் கூட முழுமையாகப் பணியாற்ற முடியாத அளவுக்கு பல்வேறு இடங்களில் சூழ்நிலைகள் இருக்கின்றன. ஏனென்றால் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல சில விளை பொருட்கள் அவை விளைகின்ற காலத்தில் விலை குறைவாக இருக்கிறது ; வியாபாரிகள் கையில் போன பிறகு விலை அதிகமாக இருக்கிறது. அத்தகைய விலையேற்ற முயற்சிகளை முறியடித்து, அங்காடிக் குழுக்கள் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களைக் காப்பாற்றுகின்ற அளவுக்கு இங்கே பல்வேறு ஆலோசனைகள் வழங்கப் பெற்று, காரியங்கள் நடந்தாக வேண்டும். ஏனென்றால் வியாபாரிகள் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களின் ஏழ்மையை, வறுமையை சாதகமாகப் பயன்படுத்தி அவர்கள் ஒரு பொருளை உற்பத்தி செய்வதற்கு முன்னாலேயே

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. கா. காளிமுத்து]

கூட முன்பணமாகக் கொடுத்து, அந்த விவசாயி உற்பத்திச் செய்யக் கூடிய பொருளை தன்னிடத்திலேயே விற்க வேண்டுமென்ற ஒரு குழ்நிலையை உருவாக்குவதைப் பார்க்கிறோம்.

அதைப் போலவே பல இடங்களில் அங்காடிக் குழுக்கள் பல அழுகும் பொருட்களை வாங்கி சேமித்து வைக்க வழி இல்லாத காரணத்தால் வேறு வழியில்லாமல் விவசாயிகள் அந்தப் பொருட்களை வியாபாரிகளிடம் குறைந்த விலைக்கு கொடுக்கும் துர்ப்பாக்கியமான நிலைமைகளைப் பார்க்கிறோம். இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். அங்காடிக் குழுக்கள் அதிகமான நிதிவசதி பெற்று, விவசாயிகளுக்கு முன் பணமாகக் கூட சில பொருட்களுக்கு பணம் கொடுத்து, விவசாயி உற்பத்தி செய்யும் பொருளை வாங்கி சேமித்து வைக்கின்ற வசதியை செய்து தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் அரசு செயல் திட்டங்களை வகுத்து வருகிறது என்பதை இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதற்கு ஏற்ற முறையில் இங்கே விரிவான சட்டத் திருத்தத்தைச் செய்ய காலம் இல்லாததால் நாம் இந்தக் காலநீட்டிப்பைக் கேட்டிருக்கிறோம் என்பதைப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கு எவ்வளவு காலம் ஆகும்? நீண்ட காலம் ஆகுமா என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்களும், திரு. திருவேங்கடம் அவர்களும் கேட்டார்கள். நிச்சயமாக எவ்வளவு விரைவிலே அந்தத் திருத்தத்தை நிறைவேற்ற முடியுமோ அவ்வளவு விரைவிலே நிறைவேற்றி, தேர்தலை நடத்தி, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் பிரதிநிதிகள் கையிலே அந்த அங்காடிக் குழுக்களை ஒப்படைப்பதுதான் அரசாங்கத்தின் எண்ணம், விருப்பம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12-50).

அதிகாரிகள் ஒரு குழுவை நடத்திச் செல்வதை விட மக்களுடைய பிரதிநிதிகள், விவசாயிகளின் பிரதிநிதிகள் ஆகியோர் அந்தக் குழுவின் நடத்திச் செல்வதுதான் நிச்சயமாக நலம் பயக்கும் என்பதிலே இரண்டு கருத்துக்களுக்கு இடம் இல்லை. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் தெரிவித்ததைப் போல இப்போதிருக்கின்ற சட்டத் திருத்தம் னுடைய அடிப்படையிலே இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதிலே ஏறத்தாழ ஒரு பொதுத் தேர்தல் நடத்துவது போல் நடத்த வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது அதனாலே மகராஷ்டிரம் போன்ற மாநிலங்களில் விற்பனைக் குழுக்கள் அமைத்திருக்கக் கூடிய சட்டங்கள் பற்றி எல்லாம் படித்துப் பார்த்து, அது எப்படிச் செயல்படுகின்றது என்பதை அடிப்படையாக வைத்துக் கொண்டு அந்த அடிப்படையிலே சட்ட திருத்தம் கொண்டுவர அரசு உத்தேசித்திருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்

[திரு. கா. கர்ளிமுத்து] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

கிறேன். ஆனால் அதற்கு அதிகக் காலம் ஆகுமானால் ஆலோசனைக் குழுக்கள் அமைக்கலாம் என்ற ஆலோசனையை திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் தெரிவித்தார்கள். ஆனால் அப்படி வெறும் ஆலோசனை குழுக்களை அமைத்து அவர்களால் அதிகாரத்தோடு முடிவு எடுக்க முடியாத அளவுக்கு நிலைமைகள் இருப்பது ஏதோ இந்தக் குழுவிலே இடம் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதற்குத்தான் பயன்படுமே தவிர நாம் எதிர் பார்க்கின்ற பயன் கிட்டாது. அதனாலே தான் அதிகாரம் உள்ள குழுவாக அந்தக் குழுக்கள் அமையவேண்டும் என்ற வகையிலே அரசு விரும்பித்தான் சட்ட திருத்தத்தைக் கொண்டு வர உத்தேசித்திருக்கிறது. அப்படி காலம் அதிகமாக ஆகும் என்றால் ஆலோசனைக் குழுக்களை அமைப்பது பற்றிக் கூட அரசு பரிசீலிக்கும் என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொண்டு சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த விளை பொருள் அங்காடிகளிலே நிறைய அலுவலர்கள் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணியாளர்களுக்கென்று சில கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. அவை அரசுக்கு தெரிவிக்கப் பெற்றன. அந்த கோரிக்கைகளின் அடிப்படையில் அரசு சில அறிவிப்புகளைத் தருகின்றது என்று இந்த நேரத்திலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அங்கே பணியாற்றுகின்ற பணியாளர்கள் இறந்தால் அவர்களுடைய குடும்பத்திற்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் கொடுப்பது என்பது ஏற்கெனவே இல்லாமல் இருந்தது. 13-8-1981 முதல் அவருடைய குடும்பத்திற்கு 10 ஆயிரம் ரூபாய் வழங்குவதற்கு அரசு ஆணை பிறப்பித்திருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மேலும் 5 ஆண்டுகள் அங்கே பணியாற்றிய அட்டெண்டர்களுக்கு பதவி உயர்வு தரவேண்டும் என்ற ஆணையையும் அரசு வழங்கி இருக்கின்றது.

அடுத்து அந்த ஊழியர்களை அரசு ஊழியர்களாக ஆக்குவதற்குரிய நடவடிக்கையினையும் அரசு மேற்கொண்டிருக்கின்றது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெரிவித்து இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : மாண்புமிகு மன்றத்தினுடைய தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் பேசிய பேச்சில் இப்போது மகாராஷ்டிர மாநிலத்தைப் போல பல்வேறு திருத்த சட்டங்கள் கொண்டுவரப் பட இருக்கின்றது என்றும் அதன் காரணத்தாலே உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்தி மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியை உருவாக்க முடியாத நிலை இருக்கின்றது என்பதைக் குறிப்பிட்டார்கள். ஆனால் இப்போது நடைமுறையில் இருக்கக் கூடிய இந்த சட்டத்தில் காம்ப்போசிஷன் ஆஃப் மார்க்கெட்டிங்

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. அ. ரகுமங்கான்]

கமிட்டி என்று சொல்லுகிற போது அதை எப்படி அமைப்பது என்பது சம்பந்தமாக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றது? அதற்காக குழு போடப்பட்டிருக்கின்றதா? இது இரண்டாண்டு காலத்திற்கு எக்ஸ்டென்ஷன் வாங்கப்பட்டிருக்கின்றதே, மேலும் இந்த சட்டங்களுக்கு 4 ஆண்டு என்பதை 6 ஆண்டு என்று ஆக்கி இருக்கிறீர்களே, எவ்வளவு காலதாமதம் ஆகும்? விரைவிலே முடித்துவிட முடியுமா? அதற்கான முயற்சி பற்றி அந்தச் சட்டத்திலே என்ன நடவடிக்கை இதுவரை எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை நான் கேட்டுக்கொண்டு நான் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கானின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண். 54/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

“பிரிவு 3 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

In clause 3, in sub-clause (2), for the expression “date of the publication of this Act in the Tamil Nadu Government Gazette substitute the expression “4th day of June 1981.”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 3, திருத்தப்பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

[1981 ஆகஸ்ட் 22]

பிரிவு 4.

* மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“ பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் ”.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

After clause 3 insert the following clause, namely :—

“4. Repeal and saving—1. The Tamil Nadu Agricultural Produce Markets (Second Amendment) Ordinance, 1981 (Tamil Nadu Ordinance 6 of 1981) is hereby repealed.

2 Notwithstanding such repeal anything done or any action taken under the principal Act as amended by the said Ordinance shall be deemed to have been done or taken under the principal Act as amended by this Act.”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

புதிய பிரிவு 4, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, “ தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 54/1981) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற்றது.

7 அரசினர் தனித் தீர்மானம் :

மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்திற்கான திருத்தம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“ தமிழ்நாடு 1920-ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920) 305-ஆம் பிரிவைச் சேர்ந்த (1) உட்பிரிவின் கீழ் தமிழ்நாடு ஆளுநர் அவர்கள் மேற்சொன்ன

1981 ஆகஸ்ட் 22] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

சட்டத்தின் iv-வது விவர அட்டவணையில் சேர்க்கக் கருதியுள்ள பின்வரும் வரைவுத் திருத்தத்திற்கு ஒப்புதல் அளிக்குமாறு வேண்டப்படுகிறது.

வரைவுத் திருத்தம்

தமிழ்நாடு 1920-ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சிகள் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1920 iv-வது விவர அட்டவணையில் 43-ஆம் விதியைச் சேர்ந்த (1) துணைவிதியின் (p) இனத்திற்கு பின்னர், பின்வரும் இனம் சேர்த்துக் கொள்ளப்பெற வேண்டும். அதாவது :—

“(pp) குடும்ப நல அறுவை சிகிச்சைகள் தொடர்பாகப் பணியாளர்களுக்குப் பயணப்படி வழங்குதல்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

6 அறிவிப்புகள் —தொடர்ச்சி

(ஈ) பேரவையின் அலுவல்

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. இன்று 22—8—1981-ஆம் தேதியன்று கூடிய அலுவல் ஆய்வுக் குழு கூட்டத்தில் பேரவையின் நடவடிக்கைகள் கீழ்க் கண்டவாறு தீர்மானிக்கப்பட்டது :—

24—8—1981 அரசினர் சட்டமுன் வடிவுகள்—ஆய்வு செய்த திங்கட்கிழமை லும், நிறைவேற்றலும்.

1. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்தச் சட்டமுன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 56/1981).

2. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 57/1981).

3. தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 58/1981).

[பேரவைத் தலைவர்] [1981 ஆகஸ்ட் 22]

4. தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு வேளாண்மை வருமான வரி (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 61/1981).
5. தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 59/1981).

25—8—1981
செவ்வாய்க்
கிழமை.

1. அரசினர் சட்டமுன் வடிவுகள்—ஆய்வு செய்தலும்—நிறைவேற்றலும்.

24—8—1981 அன்று முடிவு பெறாத சட்ட முன் வடிவுகள்.

2. அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் விலை ஏற்றம் பற்றியும் உணவுக் கொள்கை பற்றியும் வெள்ளை அறிக்கை மீதான விவாதம்.

26—8—1981
புதன்கிழமை.

1. 1981-82 ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கையை பேரவைக்கு அளித்தல்.

2. அத்தியாவசியப் பண்டங்கள் விலை ஏற்றம் பற்றியும் உணவுக் கொள்கைபற்றியும் வெள்ளை அறிக்கையின் மீதான விவாதம் (தொடர்ச்சி).

27—8—1981
வியாழக்கிழமை.

தனியார் அலுவலர்கள்.

28—8—1981
வெள்ளிக்கிழமை

- 1981-82-ஆம் ஆண்டிற்கான முதல் துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும் மற்றும் அதற்கான நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவு அறிமுகம் செய்தல்.

[பிற்பகல் 1-00]

29—8—1981
சனிக்கிழமை

- அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—ஆய்வு செய்தலும் நிறைவேற்றலும்.

30—8—1981
ஞாயிற்றுக்கிழமை

விடுமுறை.

31—8—1981
திங்கட்கிழமை

1. நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவு—ஆய்வு செய்தலும், நிறைவேற்றத்தலும்.

2. ஏனைய அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்—ஆய்வு செய்தலும், நிறைவேற்றத்தலும்.

1981 ஆகஸ்ட் 22] [பேரவைத் தலைவர்]

பேரவை வழக்கம் போல் காலை 9-00 மணிக்குத் கூடும்.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, 24-8-1981 காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-01 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

8. பேரவை முன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும்

75 தமிழ்நாடு 1960 ஆம் ஆண்டு மதுபான விதிகளில் (உரிமம், அனுமதி) சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து 23-5-1981-ஆம் தேதியிடப் பெற்ற மதுவிலக்கு ஆயத் துறையின் (மதுவிலக்கு-ஆயத்தீர்வை-4) 38 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1937 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்குச் சட்டத்தின்] (தமிழ்நாடு சட்டம் 10/1937) 54 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

76 26-6-1944 ஆம் தேதியன்று முன்னாள் கல்வி-பொதுச் சுகாதாரத் துறையில் தோன்றி, 15-8-1944 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற தமிழ்நாடு அரசிதழின் பகுதி 1-ஏ-ன் 205-206 ஆம் பக்கங்களில் வெளியான (ஆங்கிலத்தில்) 333 ஆம் எண் அறிவிப்பில் சென்னை மாநகரின் மைலாப்பூர் தெற்குப் பகுதி நகர அமைப்புத் திட்டத்தில் சில மாற்றங்கள் செய்வது குறித்து 4-8-1979-ஆம் தேதியிடப்பெற்ற வீட்டு வசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 1509 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற வளர்ச்சித் திட்ட அமைப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1971) 72 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

77 திருவள்ளூர் உள்ளூர் திட்டப்பகுதி அறிவிப்பு குறித்து வீட்டு வசதி-நகர வளர்ச்சித் துறையின் 15-2-1980 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 153 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றது.]

78 சேமக்காடுகளில் வரம்பு விதிகளை மீறி குடியிருக்கும் ஆக்கிரமிப்பாளர்களை ஒட்டு மொத்தமாக வெளியேற்றுவதற்காக சில விதிகளை உருவாக்குவது குறித்து 13-7-1981 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற வன-மீன் துறையின் 832 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு [தமிழ்நாடு 1882 ஆம் ஆண்டு வனச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 5/1882) 64-ஏ பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது.]

[1981 ஆகஸ்ட் 2]

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவீப்புகள் ஏனைய தாள்கள்

4. 1976-77 மற்றும் 1977-78 ஆம் ஆண்டுகளுக்கான தமிழ்நாடு மின் வாரியத்தின் கணக்குகளின் மீதான பொது நிறுவனங்கள் குழுவின் அறிக்கை (தமிழ், ஆங்கிலம்).

5. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் 6/1981) வாயிலாக உடனடியாகச் சட்டம் இயற்றப்படுவதன் அவசியத்தை உருவாக்கிய சூழ்நிலைகளை விளக்கி தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை விதிகளின் 182 ஆம் விதியின் கீழ் வைக்கப்படும் விவர அறிக்கை.

6. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 3/1981).

7. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள் (இரண்டாம் திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 4/1981).

8. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் [தனி அலுவலர்கள் நியமனம்] இரண்டாம் திருத்த அவசரச் சட்டம் [தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 5/1981]

9. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் [இரண்டாம் திருத்த] அவசரச் சட்டம் தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 6/1981]

10. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுரை-காமராஜ் பல்கலைக் கழக [திருத்த] அவசரச் சட்டம் [தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 7/1981]

11. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் [நிலத்திற்கு வச்ச வரம்பு கட்டுதல்] திருத்த அவசரச் சட்டம் [தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 8/1981]

12. தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு மதுவிலக்கு [மூன்றாம் திருத்த] அவசரச் சட்டம் [தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண். 9/1981]

28 APR 1982